



การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี



อมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

พ.ศ. 2562

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี



อมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

พ.ศ. 2562

THE OPERATION OF MODERATE CLASS, MORE KNOWLEDGE POLICY
IN SCHOOLS UNDER SURAT THANI SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 11



AMONRAT PURIJIRUNVONG

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of
the Requirements for the Degree of Master of Education
Field in Educational Administration
Graduate School
Suratthani Rajabhat University
2019

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชื่อผู้วิจัย นางสาวอมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์
ชื่อปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2562

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรจง เจริญสุข | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ เพ็ชรพวง | กรรมการ |

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 2) เปรียบเทียบ
การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนจำแนกตามสภาพส่วนบุคคล 3) ศึกษาแนวทางการ
พัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ โรงเรียน
จำนวน 44 โรง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนจำนวน 40 โรง ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย กำหนดผู้ให้ข้อมูล
ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนกิจกรรมลดเวลาเรียน
เพิ่มเวลารู้ทุกกลุ่มสาระ รวมทั้งหมด 400 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น
.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ ได้แก่
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติ
อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านการปรับปรุง
และพัฒนา และด้านการกำกับติดตาม 2) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีตำแหน่งและประสบการณ์การทำงาน
ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการ
ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ พบว่า แนวทางการดำเนินงานของ
สถานศึกษาที่สำคัญ คือ การวางแผนจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับบริบทของ
สถานศึกษาเชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน
ดำเนินการจัดกิจกรรมโดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้ ประเมินผล

การจัดกิจกรรม โดยใช้วิธีการที่หลากหลายและรวบรวมผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ และสมรรถนะของผู้เรียน จากผลการวิจัย โรงเรียนควรระดมความคิดเห็นจากครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ

คำสำคัญ : ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

ABSTRACT

Thesis Title	The Operation of Moderate Class, More Knowledge Policy in Schools Under Surat Thani Secondary Educational Service Area Office 11	
Student's Name	Miss Amonrat Purijirunvong	
Degree Sought	Master of Education	
Major	Educational Administration	
Academic Year	2019	
Thesis Advisors	1. Asst. Prof. Dr. Banjong Jaroensuk	Chairperson
	2. Asst. Prof. Dr. Sapon Petchpuang	Committee

The objectives of this study were: 1) to study the operation of Moderate Class, More Knowledge Policy in schools; 2) to compare the operation of Moderate Class, More Knowledge Policy in schools based on personal factors; and 3) to study the practical guideline for operational development of Moderate Class, More Knowledge Policy in schools under Surat Thani Secondary Educational Service Area Office 11. The population included 44 schools and the sample of 40 schools were selected by simple random sampling. Data were collected from 400 respondents including school administrators, heads of academic affairs, and teachers teaching subjects applying Moderate Class, More Knowledge Policy from all subject areas. The data were analyzed by mean, standard deviation, and One – Way ANOVA.

The results were as follows: 1) The average operation was at a high level in overall aspects ranked in descending order: planning, operation, improvement and development, and monitoring, respectively; 2) The comparison analysis of the operation based on personal factors showed that the opinions towards the operation of the respondents with different positions and work experiences were different at a statistical significance level of .05, whereas the opinions of the respondents with different school sizes were identical; 3) The analysis of the practical guideline showed that the important guideline is the planning of activities applying Moderate Class, More Knowledge Policy which should be consistent with school contexts and be linked to learning standards through analyzing and synthesizing important competencies of learners. The activities

should be conducted using community, environment, and information technology as learning resources. The results of the activities should be assessed using various methods. The operation and problems should be gathered as information in planning and developing the activities in accordance with school contexts, learning standards, and important competencies of learners. Furthermore, the study suggests that the schools should gather ideas from teachers in order to clarify problems in organizing activities applying Moderate Class, More Knowledge Policy which are normally used in teaching and learning. The results of the operation should be regularly reported back to original affiliations.

Keywords: moderate class, more knowledge policy



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรจง เจริญสุข ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ เพ็ชรพวง กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ช่วยชี้แนะและให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งคณาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัยอย่างลึกซึ้ง จนทำให้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยได้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณนายสมชาย สุนกามรัตน์ นายไชยยุทธ คงอภัย นางวรรณมา สุภาพ นายพรศักดิ์ อ่ำใหญ่ และนายประทีน รักษาคง ที่กรุณาช่วยตรวจสอบเครื่องมือ และแนะนำการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการวิจัยครั้งนี้ ขอมอบแต่บุพการี คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่คอยสนับสนุน และให้กำลังใจจนการศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

อมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้.....	10
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา	26
การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา	35
บริบทของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัด ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	53
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	54
3 วิธีดำเนินการวิจัย	64
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	64
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	64
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	66
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	66
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	92
สรุปผลการวิจัย.....	92
อภิปรายผล.....	95
ข้อเสนอแนะ.....	104
บรรณานุกรม.....	106
ภาคผนวก.....	114
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	115
ภาคผนวก ข ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	125
ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC.....	127
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	136
ภาคผนวก จ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	144
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	146

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ระดับชั้นประถมศึกษา.....	23
2.2 แสดงตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ระดับชั้นมัธยมศึกษา.....	24
2.3 ผลการสังเคราะห์ตัวแปรการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้.....	34
2.4 แสดงจำนวนโรงเรียนในสหวิทยาเขตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ตามขนาดโรงเรียน.....	53
4.1 จำนวนและร้อยละสถานภาพส่วนบุคคลของบุคลากรโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	70
4.2 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยรวม.....	71
4.3 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการวางแผน.....	72
4.4 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม.....	74
4.5 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการกำกับติดตาม.....	76
4.6 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา.....	78
4.7 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง.....	79
4.8 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการวางแผนเป็นรายคู่.....	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.9	เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ตำแหน่ง ด้านการกำกับติดตามเป็นรายคู่.....	81
4.10	เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ตำแหน่ง โดยรวมเป็นรายคู่.....	81
4.11	เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน.....	82
4.12	เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน ด้านการวางแผนเป็นรายคู่.....	83
4.13	เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงานด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมเป็นรายคู่.....	83
4.14	เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน ด้านการกำกับติดตามเป็นรายคู่.....	84
4.15	เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน ด้านการปรับปรุงและพัฒนาเป็นรายคู่.....	85
4.16	เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน ด้านรวมเป็นรายคู่.....	85
4.17	เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา.....	86

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.18	เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา ด้านการวางแผนเป็นรายคู่.....	87
4.19	เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา ด้านการกำกับติดตามเป็นรายคู่.....	88
4.20	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี.....	89



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการเรียนรู้ในโลกยุคโลกาภิวัตน์ หรือโลกไร้พรมแดนเน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ประชาคมอาเซียน หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ความเป็นไทยและอัตลักษณ์ไทย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาจำเป็นต้องปรับ การเรียนการสอนให้สามารถพัฒนาผู้เรียนทุกคน องค์กรความรู้จะไม่จำกัดอยู่แต่ในห้องเรียนเท่านั้น ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อการเรียนรู้ และช่องทางที่หลากหลายได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันการเรียนรู้ของเด็กนักเรียนได้เปลี่ยนแปลงไป อันเนื่องมาจากมีแหล่งเรียนรู้สื่อ และเทคโนโลยี เช่น Internet, Computer, Tablet หรือ Smart Phone และอื่น ๆ อีกมากมายที่นักเรียนสามารถใช้ ในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ดังกล่าวไม่จำเป็นต้องจำกัดเฉพาะในห้องเรียน ตามเวลาที่ครู กำหนด นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกแห่ง ทุกเวลา ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ตามความพร้อม ความสามารถของนักเรียน ครูผู้สอนต้องปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ และนักเรียนต้องเปลี่ยน วิธีการเรียนรู้ ของตนเอง จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลาย อาทิเช่น การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการกลุ่ม (Group Process) การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน (Project - Base Learning) เรียนรู้จากกิจกรรมการปฏิบัติจริง จากประสบการณ์ตรง ใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์ และสืบค้นข้อมูล นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตรจริงได้ มีการจัดกิจกรรม โดยให้นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้ร่วมกัน ครูจะเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนมาเป็นผู้อำนวยการความ สะดวก เป็นที่ปรึกษา ชี้แนะ ช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ และนักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้เป็นทีม หรือจากกลุ่มเพื่อนมากขึ้น ซึ่งการเรียนรู้ลักษณะนี้ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้อย่างมีความสุข ภายใต้แนวคิด 1) กิจกรรมเป็นทางเลือก สนองตอบความสนใจความถนัดของผู้เรียนอย่างหลากหลาย 2) เรียนรู้หลักการ สร้างความรู้ผ่านกระบวนการและกิจกรรม (Process and Content) 3) ลงมือปฏิบัติและสร้างความรู้ ในบรรยากาศที่อบอุ่น อิสระ และปลอดภัย 4) ปรับบทบาทครูจากการเป็นผู้สอนเป็นผู้ให้คำปรึกษา ชี้แนะ (Coach and Mentor) และ 5) ครูผู้สอนควรใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย และเป็นการ ประเมินตามสภาพจริง วิเคราะห์คุณภาพและพัฒนาการของนักเรียน มากกว่าการประเมินนักเรียน จากการสอบเท่านั้น (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 3)

แนวทางการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม นโยบายหนึ่งของรัฐบาล คือ การลดเวลาเรียน ภาควิชาการลง แต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่เด็ก ๆ ควรเรียนรู้ ซึ่งหมายความว่าครูต้องใช้ความสามารถ ในการออกแบบการเรียนรู้ให้นักเรียนได้สาระที่ต้องรู้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จากนโยบาย การลดเวลาเรียนดังกล่าว จึงนำมาสู่การปฏิบัติโดยกำหนดให้โรงเรียนเรียนภาควิชาการ ถึงเวลา 14.30 น. แต่เวลาที่โรงเรียนเล็กยังคงเหมือนเดิมตามกำหนดของแต่ละโรงเรียน ซึ่งมักจะเป็น 16.00 น. ดังนั้น ช่วงระยะเวลาระหว่างหลังเลิกเรียนจนกว่านักเรียนจะกลับบ้านซึ่งนักเรียนยังคงอยู่ที่โรงเรียน โรงเรียน จะต้องจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ ให้นักเรียนปฏิบัติ และควรเป็นกิจกรรมที่มีความหลากหลายที่ช่วย เพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ความมีน้ำใจต่อกัน การทำงานเป็นทีม และที่สำคัญควรมีกิจกรรมกระตุ้น ให้เด็กได้ค้นหาศักยภาพและความชอบของตนเอง ซึ่งเชื่อว่าเด็กทุกคนมีความพิเศษ มีความสามารถ ในแบบฉบับของตนเอง การจัดกิจกรรมไม่จำเป็นต้องเปิดให้เฉพาะห้องเดียวกัน หรือระดับชั้นเดียวกัน บางกิจกรรมสามารถศึกษาหรือทำร่วมกันหลายระดับชั้นได้ เพื่อให้เด็ก ๆ รู้จักปรับตัว การช่วยเหลือ ดูแลกัน การมีปฏิสัมพันธ์กับคนหลายช่วงวัย โดยเป็นการจำลองสภาพจริงในสังคมให้เด็กได้เรียนรู้ ซึ่งจะยิ่งช่วยเพิ่มทักษะในการแก้ปัญหาให้กับเด็กไทยต่อไป (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 1)

แนวคิดการ “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” อาจจะไม่ใช่วิธีใหม่สำหรับการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน เพราะโรงเรียนหลายแห่งดำเนินการอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง ซึ่งจากผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร และ ผลการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาต่าง ๆ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งผลการ ทดสอบระดับชาติ (O-NET) ผลการสอบ PISA เป็นต้น ถึงแม้ว่าสถานศึกษาจะใช้เวลาในการจัดการเรียน การสอนมาก สถานศึกษาบางแห่งใช้เวลา 7-8 ชั่วโมงต่อวัน อัดแน่นเนื้อหาวิชาการมากกว่าให้ผู้เรียน เรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีภาระงาน หรือการบ้านมาก หรือต้องนำการบ้านไปทำที่บ้าน หรือต้องเรียน พิเศษ ทำให้เด็กเกิดความเครียด เด็กคิดไม่เป็น วิเคราะห์ไม่ได้ ขาดทักษะชีวิต เป็นต้น (สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 1)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม กำกับช่วยเหลือ ดูแลสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัด สุราษฎร์ธานี 44 แห่ง และชุมพร 22 แห่ง รวมทั้งหมด 66 โรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้น ให้ประสบผลสำเร็จ มีการกำหนดเป้าหมายให้นักเรียนมีความสุข มีความรู้ มีทักษะชีวิต และมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ โดยการจัดรายวิชาพื้นฐานครบตามหลักสูตร จัดรายวิชาเพิ่มเติมให้เรียนไม่เกินเวลา ตามที่หลักสูตรกำหนด จัดกิจกรรมให้ครอบคลุมกิจกรรม 4 หมวด อันได้แก่ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สร้างเสริมสมรรถนะและการเรียนรู้ สร้างเสริมคุณลักษณะและค่านิยม และสร้างเสริมทักษะการทำงาน การดำรงชีพและทักษะชีวิต (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11, 2559) จากผลการสำรวจ ผลงานเชิงประจักษ์ในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่ผ่านมา พบว่า สถานศึกษามีความพร้อม ในการบริหารจัดการอย่างเต็มศักยภาพ ร้อยละ 95.31 โรงเรียนจัดตารางเรียนกับกิจกรรมสอดคล้องกัน ร้อยละ 93.63 นักเรียนมีความสุข ตื่นตัวต้องการเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 96 ครูร่วมกิจกรรมกับนักเรียน ได้อย่างมีความสุขร้อยละ 93 ชุมชนและหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมจัดกิจกรรมร้อยละ 41 ผู้ปกครอง และชุมชน ตื่นตัวให้ความสนใจกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการร้อยละ 61 (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) ถึงแม้ในภาพรวมการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้จะดำเนินการ ไปได้ด้วยดี แต่ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาพบปัญหา เช่น ความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายของโครงการ ทศนคติของผู้บริหาร และครูกิจกรรมการพัฒนาการคิดขั้นสูงมีน้อย ครูยังไม่เข้าใจ และยังมีครู เป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรม ครูมีภาระงานนอกเหนือจากการสอน สถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกล ขาดการนิเทศ ติดตาม และภาระงานของผู้นิเทศ กำกับ ติดตาม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11, 2559) โดยในระดับเขตพื้นที่การศึกษา แม้ว่าในภาพรวมการดำเนินการจัดกิจกรรม ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ จะดำเนินไปได้ด้วยดี แต่ก็ยังพบ ปัญหาอุปสรรคอยู่ด้วยกันหลายประการที่ต้องรีบดำเนินการแก้ไข

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยผลจากการศึกษาสามารถเป็นข้อมูลให้สถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงสภาพปัญหา การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เพื่อแนวทางในการตัดสินใจในการดำเนินงานตามนโยบาย ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

All Right Reserved

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ความสำคัญของการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษานำการวิจัยไปใช้ในการสนับสนุนส่งเสริม หรือค้นหาแนวทางปรับปรุง การนำนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียนให้เกิดผลดียิ่งขึ้นไป
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา การนำนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีขอบเขตของการ ศึกษาวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม 3) ด้านการกำกับติดตาม และ 4) ด้าน การปรับปรุงและพัฒนา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 44 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 40 โรงเรียน โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลาก กำหนดผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ทุกกลุ่มสาระ กลุ่มสาระละ 1 คน ทั้งหมด 8 กลุ่มสาระ รวมโรงเรียนละ 10 คน รวมทั้งหมด 400 คน

3. ขอบเขตตัวแปรในการวิจัย ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

3.1 ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

3.1.1. ตำแหน่ง

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) หัวหน้างานวิชาการ
- 3) ครู

3.1.2 ประสบการณ์การทำงาน

- 1) ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี
- 2) ประสบการณ์ 5 - 10 ปี
- 3) ประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

3.1.3 ขนาดสถานศึกษา

- 1) ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน ไม่เกิน 500 คน)
- 2) ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 500 - 999 คน)
- 3) ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,000 - 1,499 คน)
- 4) ขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป)

3.2 ตัวแปรตาม คือ ปัญหาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้

3.2.1 ด้านการวางแผน

3.2.2 ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม

3.2.3 ด้านการกำกับติดตาม

3.2.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Copyright© Suratthani Rajabhat University

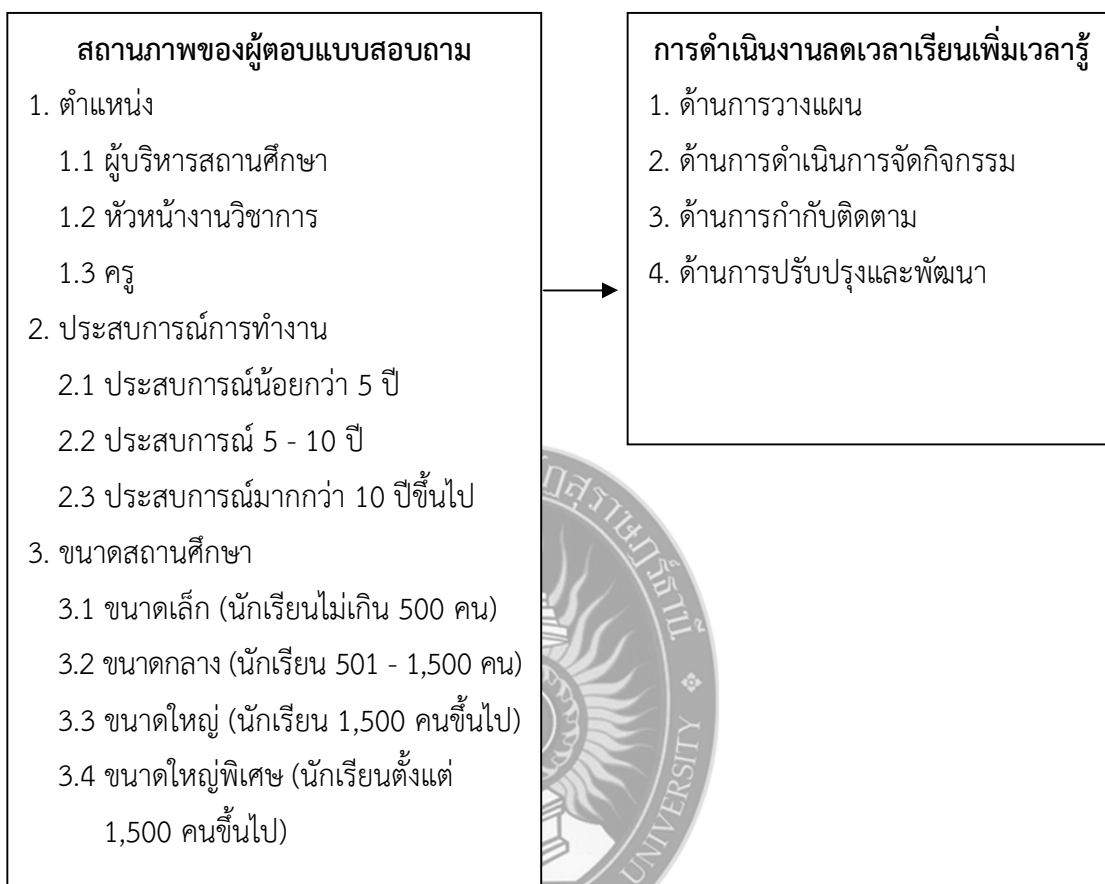
กรอบแนวคิดในการวิจัย

All Right Reserved

การวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของ Deming (1995); วีรยา คำแหง (2552); ปรียาพร ทองพันธ์ (2554); อีรพงศ์ ทับอินทร์ (2557); ศิริพร พุทเกษร (2558); สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2558); จินฉัตร พิบูลวิทิตดำรง (2559); สุรินทร์ มั่นประสงค์ (2559); อานนท์ ตาลจรัส (2560) และถาวร คุณิรัตน์ (2560) นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1.1

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Copyright© Suratthani Rajabhat University

สมมติฐานการวิจัย

All Right Reserved

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกันตามตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาด
ของโรงเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา
โดยการลดเวลาเรียนภาควิชาการและการลดเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับ
ความรู้ในชั้นเรียนให้น้อยลง และเพิ่มเวลาและโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง

คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามความสนใจ ความถนัด และความต้องการ ได้เพิ่มพูนทักษะ การคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ความมีน้ำใจ การทำงานเป็นทีม และมีความสุขในการเรียนรู้โดยในการศึกษา ครั้งนี้จะศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 4 ด้าน คือ

1. ด้านการวางแผน หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน ในการวางแผนดำเนินการ กำหนดแผนงานโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา โดยบุคลากรมีส่วนร่วม มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ร่วมเสนอแนะวิธีดำเนินการดำเนินงาน สสำรวจความต้องการของผู้เรียน พิจารณาเสนอแนะบุคลากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่ครู เชิญวิทยากรจากภายนอกเพื่อเป็นการนำ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ มีแผนการ พัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน มีการวางแผน การบริหารจัดการและการ บริการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำกิจกรรมมาใช้ในการจัดการ เรียนการสอนอย่างเหมาะสม

2. ด้านการดำเนินการ หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน โดยการจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และตารางเรียน เพื่อรองรับกิจกรรม ร่วมเป็นกรรมการในการดำเนินงาน จัดประชุมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและการศึกษาดูงานของครูผู้สอน อย่างสม่ำเสมอ คัดเลือกกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมด้วยตนเอง เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ อย่างเหมาะสมตามระดับช่วงชั้น ความถนัด และความสนใจ ผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้มาใช้ในการสอน กิจกรรม ให้ครูผู้สอนศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมที่เป็นเลิศ ประชุมผู้ปกครองเพื่อให้ ข้อเสนอแนะกิจกรรม เชิญบุคลากรในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาสอนกิจกรรม มีวิทยากร ให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และอำนวยความสะดวกในเรื่องการจัดหาภูมิปัญญา ท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมให้ผู้ปกครอง และชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านการกำกับติดตาม หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน โดยการร่วมวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนในการจัดกิจกรรม กำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผล แผนงาน หรือโครงการ ควบคุมติดตามการจัดกิจกรรมของครู มีการตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบความสำเร็จ ของกิจกรรมตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดประเมินและตรวจสอบคุณภาพอย่างเหมาะสม ติดตาม การใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาในโครงการให้ตรงตามวัตถุประสงค์ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายโครงการ นำผลการพัฒนานักเรียนจากการดำเนินกิจกรรมมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถานศึกษา และพัฒนา นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จจากการดำเนิน

กิจกรรม สร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน เผยแพร่ผลงานจากกิจกรรมของครู และนักเรียนให้ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ

4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน โดยการทบทวนผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ ระดมความคิดเห็นของบุคลากร เพื่อวางแผนปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ จัดประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนวทางส่งเสริมและแก้ไขให้มีการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่เหมาะสม และมีการปรับปรุงดัชนีชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้เหมาะสมทุก ๆ ปี

ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

หัวหน้างานวิชาการ หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากผู้อำนวยการโรงเรียนให้ปฏิบัติหน้าที่ ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ครู หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่ปฏิบัติการสอน หรือมีส่วนรับผิดชอบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน ทุกกลุ่มสาระ มีทั้งหมด 8 กลุ่มสาระของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง การแบ่งขนาดของโรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำแนกตามจำนวนนักเรียน มี 3 ขนาด คือ ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่เกิน 500 คน ขนาดกลาง จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 500 - 999 คน ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,000 - 1,499 คน และขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
 - 1.1 ความหมายของลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
 - 1.2 วัตถุประสงค์ของนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
 - 1.3 หลักการและแนวทางของการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
 - 1.4 ทฤษฎีการเรียนรู้ที่สนับสนุนแนวคิดลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
 - 1.5 บทบาทผู้เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

ในสถานศึกษา

- 1.6 แนวทางการดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 2.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 2.2 ขอบข่ายงานและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา
 - 2.3 การบริหารสถานศึกษาด้วยหลักการบริหารงานคุณภาพ
3. การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright © Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

- 3.1 การวางแผน
- 3.2 การดำเนินการจัดกิจกรรม
- 3.3 การกำกับติดตาม
- 3.4 การปรับปรุงและพัฒนา
4. บริบทของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวความคิดลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

การลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เป็นกรอบวิสัยทัศน์ด้านการศึกษา เพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมเข้าสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องของจิตสำนึกต่อโลก ความรู้พื้นฐานการประกอบสัมมาอาชีพ ความรู้พื้นฐานด้านพลเมือง สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อันได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี ทักษะการทำงาน ทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง คนที่มีความรู้และทักษะในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้เท่านั้นที่จะประสบความสำเร็จทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จะช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 1)

ความหมายของลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้

ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของคำสำคัญนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” สรุปได้ดังนี้ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558 : 2) ได้กำหนดความหมายของ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เพื่อให้การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติมีความชัดเจน ดังนี้

1. ลดเวลาเรียน หมายถึง การลดเวลาเรียนภาควิชาการ และการลดเวลาของการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต การศึกษาใบความรู้ให้น้อยลง
2. เพิ่มเวลารู้ หมายถึง การเพิ่มเวลาและโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายมากขึ้น

3. การบริหารจัดการเวลาเรียน หมายถึง การจัดสัดส่วนเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ให้น้อยลง และเพิ่มเวลาของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริง และสร้างความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามความสนใจ ความถนัดและความต้องการ ได้เพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ความมีน้ำใจ การทำงานเป็นทีม และมีความสุขในการเรียนรู้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2560 : 11 - 12) ได้กำหนดความหมายของคำสำคัญในการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. ลดเวลาเรียน หมายถึง “ลดเวลาสอนของครู” เป็นการลดสัดส่วนเวลาเรียนในห้องเรียน และเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนเป็นผู้บรรยาย อธิบายความรู้ ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ มาเพิ่มบทบาทการเป็นผู้ที่คอยอำนวยความสะดวก ส่งเสริมการเรียนรู้ ตั้งคำถามที่ท้าทายความสามารถ และกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ด้วยตนเองมากขึ้น

2. เพิ่มเวลารู้ หมายถึง “เพิ่มเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียน” เป็นการเพิ่มเวลาและโอกาสให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุข จากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลาย

3. การบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง การจัดโครงสร้างเวลาเรียน ตารางเรียน และการเรียนรู้ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสมอง พัฒนาจิตใจ พัฒนาทักษะ การปฏิบัติและพัฒนาสุขภาพ ซึ่งมีการเชื่อมโยงกับหลักสูตร นอกจากนั้น เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ นับเป็นส่วนหนึ่งในโครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตรสถานศึกษา

4. กิจกรรมลดเวลาเรียน หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรับบทบาทของครูในการบรรยาย การอธิบายความรู้ เป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมการเรียนรู้ ตั้งคำถามที่ท้าทายความสามารถ และกระตุ้นให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ ด้วยตนเองมากขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เป็นการจัดในช่วงเวลาตามโครงสร้างของหลักสูตร ทั้งในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม

5. กิจกรรมเพิ่มเวลารู้ หมายถึง กิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริงมีประสบการณ์ตรง คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลาย โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาสมอง (Head) พัฒนาจิตใจ (Heart) พัฒนาพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) และพัฒนาสุขภาพ (Health) ให้เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งตัวชี้วัดที่นำมาออกแบบกิจกรรมเน้นตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการ โดยดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ความก้าวหน้าของผู้เรียน และนำผลวัดประเมินไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของผลประเมินการประเมินตัวชี้วัดตามหลักสูตรสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องผู้เกี่ยวข้องเพื่อรายงานผลให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทราบ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งครูนำผลการประเมินมาปรับการจัดการกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ กิจกรรมจัดเป็นชั่วโมงเฉพาะในช่วงเวลาท้ายของแต่ละวัน ในช่วงเวลาอื่นตามบริบทของของสถานศึกษา ซึ่งนับเป็นส่วนหนึ่งในโครงสร้างเวลาเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา คือ ระดับประถมศึกษา เวลาเรียนรวม ไม่เกิน 1,000 ชั่วโมงต่อปี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เวลาเรียนรวมไม่เกิน 1,200 ชั่วโมงต่อปี กิจกรรมแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ กิจกรรมที่กำหนดให้เรียน และกิจกรรมที่เลือกเรียน

ช่วงวรรณ จุงกลาง (2559 : 8) กล่าวว่า การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ หมายถึง การดำเนินการเรียนรู้ที่มีการจัดการเวลาเรียนโดยลดเวลาในภาคทฤษฎี การเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ผู้เรียนเป็นเพียงผู้รับความรู้ให้น้อยลง และเพิ่มเวลาในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขภายใต้กิจกรรมที่สร้างสรรค์

ปีพ.ศ. 2559 : 7) กล่าวว่า การบริหารจัดการตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้โดยลดการเรียนรู้อัตโนมัติที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต การศึกษาใบความรู้ในภาควิชาการให้น้อยลง แล้วจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง ได้คิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์หลากหลายทำงานเป็นทีม เรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างมีความสุขมากขึ้น

ดอกไม้ ทองชัย (2560 : 5) ได้ให้ความหมายที่เกี่ยวข้องกับ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ดังนี้

1. นโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการลดเวลาเรียนภาควิชาการลง โดยที่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่เด็ก ๆ ควรเรียนรู้
2. ลดเวลาเรียน หมายถึง การลดสัดส่วนเวลาเรียนในห้องเรียน และเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนเป็นผู้บรรยาย อธิบายความรู้ ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ มาเพิ่มบทบาทการเป็นผู้คอยอำนวยความสะดวก ส่งเสริมการเรียนรู้ ตั้งคำถามที่ท้าทาย ความสามารถ และกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
3. เพิ่มเวลารู้ หมายถึง การให้เวลาและโอกาสกับผู้เรียนในการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลาย

ถาวร คุณิรัตน์ (2560 : 5) กล่าวว่า ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ หมายถึง การลดเวลาเรียนภาควิชาการและการลดเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ เช่น การบรรยาย การสาธิต การศึกษาใบความรู้ให้น้อยลง และการเพิ่มเวลาและโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายมากขึ้น

สรุปได้ว่า ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา โดยการลดเวลาเรียนภาควิชาการ และการลดเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ในชั้นเรียนให้น้อยลง และเพิ่มเวลาและโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามความสนใจ ความถนัด และความต้องการ ได้เพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ความมีน้ำใจ การทำงานเป็นทีม และมีความสุขในการเรียนรู้

วัตถุประสงค์ของนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558 : 2) ได้สรุปถึงวัตถุประสงค์ของนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ไว้ดังนี้

1. เพื่อขับเคลื่อนการนำหลักสูตรสถานศึกษา ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

2. เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริม และพัฒนา นักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และได้รับการพัฒนาเต็มตาม ศักยภาพ ตามความสนใจ และถนัดของนักเรียนแต่ละบุคคล

3. เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการเวลาเรียนและจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้อย่างเหมาะสม ทั้งด้านวิชาการ ด้านปฏิบัติ นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตามความสนใจและถนัดของแต่ละบุคคล

4. เพื่อให้ให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พัฒนาตนเองตามความสนใจ และความถนัดอย่างเต็มตามศักยภาพ และมีความสุขกับการเรียนรู้

5. เพื่อให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มีความพึงพอใจในการ จัดการศึกษาของโรงเรียนและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2560 : 11) สรุปว่า คู่มือนิเทศ ติดตาม การดำเนินงาน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีวัตถุประสงค์เพื่อให้

1. Smart Trainer ใช้เป็นแนวทางการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน กิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา

2. สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการเวลาเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรม การเพิ่มเวลารู้ได้อย่างเหมาะสมทั้งด้านวิชาการและด้านปฏิบัติ

3. ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน องค์กร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีความพึงพอใจการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

สรุปได้ว่า นโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อขับเคลื่อนการนำหลักสูตร สถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบริหารจัดการเวลาเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมการเพิ่มเวลารู้ได้อย่างเหมาะสมทั้งด้านวิชาการ และด้านปฏิบัติ นักเรียนมีคุณภาพตาม มาตรฐานการเรียนรู้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา และมีส่วนร่วมในการการจัดการศึกษา และพึงพอใจ ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

หลักการและแนวทางการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

ได้มีนักวิชาการ กล่าวถึง หลักการและแนวทางการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สรุปได้ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558 : 4 - 5) กล่าวถึง การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ทักษะการแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม สร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจต่อกัน

2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครอบคลุมหลักองค์ 4 แห่งการศึกษา ได้แก่

2.1 ด้านพุทธิศึกษา คือ ความรอบรู้วิชาการที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตการศึกษา และการเรียนรู้

2.2 ด้านจริยศึกษา คือ การมีศีลธรรมจรรยาที่ดี มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และมีสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม

2.3 ด้านหัตถศึกษา คือ ความรู้และทักษะในการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่องาน และเห็นคุณค่าของการทำงาน

2.4 ด้านพลศึกษา คือ การมีสุขภาพแข็งแรง การกินอาหารที่ถูกต้อง และการออกกำลังกายให้เหมาะสม รวมทั้งความสะอาดและสุขาภิบาลด้วย

3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สนองตอบความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนทุกคน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง สร้างความรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้อย่างมีความสุข

5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหมายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริงของผู้เรียน ใช้ชุมชน ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศรอบตัวเป็นแหล่งเรียนรู้

6. จัดกิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วางแผน คิดวิเคราะห์ อภิปราย สรุปความรู้ นำเสนอ จุดประกายความคิด สร้างแรงบันดาลใจ สร้างความมุ่งมั่นเพื่อแสวงหาความรู้ การแก้ปัญหา และสร้างสรรค์นวัตกรรม

7. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

8. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เป็นการเรียนรู้ในระหว่างการทำงานที่ทุกคนในทีมเน้นความเป็นระบบ มีวิจรรย์ญาณร่วมกันตลอดเวลาว่ากำลังทำอะไร จะทำให้ดีขึ้นอย่างไร แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน มีการช่วยเหลือเกื้อกูล มีความสามัคคี มีน้ำหนึ่งใจเดียวกัน มีความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี

9. จัดกิจกรรมเรียนรู้ควบคู่กับการประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นการประเมินสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยใช้เทคนิควิธีการประเมินสภาพจริงที่หลากหลาย ที่ให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ (Performance Assessment)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2560 : 5) สรุปว่า กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นกิจกรรมสร้างสรรค์ที่สถานศึกษาจัดอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ความมีน้ำใจต่อกัน การทำงานเป็นทีม และกระตุ้นให้ผู้เรียน ได้ค้นหาศักยภาพและความชอบของตนเอง เพราะมีความเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนมีความพิเศษ มีความสามารถในแบบฉบับของตนเอง กิจกรรมดังกล่าว เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการ ทั้งปฏิบัติด้วยตนเอง หรือ

ปฏิบัติเป็นกลุ่ม เป็นทีม โดยการปฏิบัติกิจกรรมไม่จำเป็นต้องเปิดให้เฉพาะผู้เรียนห้องเดียวกัน หรือระดับชั้นเดียวกัน บางกิจกรรมสามารถศึกษา หรือปฏิบัติร่วมกัน หลายระดับชั้นได้ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จัก การปรับตัว การช่วยเหลือดูแลกัน การมีปฏิสัมพันธ์กับคนหลายช่วงวัย โดยเป็นการจำลองสภาพจริง ในสังคม ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ซึ่งจะยิ่งช่วยเพิ่มทักษะในการแก้ปัญหาให้กับเด็กไทย การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

1. กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” สามารถจัดได้ทุกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ สถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่จัดการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 หรือโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือโรงเรียนมัธยมศึกษาที่จัดการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 หรือโรงเรียนการศึกษาพิเศษ การศึกษาสงเคราะห์ โดยสถานศึกษา ต้องจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละช่วงวัย

2. การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ตามขนาดโรงเรียน จำนวนผู้เรียน จำนวนครู และบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวดำเนินการดังนี้

2.1 โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขนาดเล็ก มีครูไม่ครบชั้น ทั้งโรงเรียนที่จัดการศึกษาเป็นเอกเทศ หรือจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ควรจัดกลุ่มผู้เรียนเป็นชั้น ช่วงชั้น คณะชั้น หรือรวมกลุ่มทั้งโรงเรียน (กรณีเป็นโรงเรียนขนาดเล็กมาก) ให้สอดคล้องกับจำนวนครูที่จะรับผิดชอบ หรือเป็นผู้ดูแลกิจกรรม การจัดกิจกรรมของโรงเรียนขนาดเล็กในบางพื้นที่ที่สามารถเดินทางไปมาสะดวก อาจนำผู้เรียนหมุนเวียนกันไปจัดรวมกับโรงเรียนใกล้เคียงได้

2.2 โรงเรียนขนาดเล็ก หรือขนาดกลาง ที่มีครูพอดีสั้น หรือมีครูเพียงพอควรจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมไม่ให้มีจำนวนทั้งกลุ่มมากเกินไป และคำนึงถึงความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษที่มีผู้เรียนจำนวนมาก ต้องมีการวางแผนที่รัดกุม เนื่องจากโรงเรียนอาจมีข้อจำกัดด้านสถานที่ และต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมได้อย่างหลากหลาย ทั้งนี้ อาจเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับช่วงเวลาได้ตลอดวัน

2.4 โรงเรียนการศึกษาพิเศษ และการศึกษาสงเคราะห์ให้พิจารณาตามความเหมาะสมกับบริบทและความพร้อม

2.5 การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ควรเป็นกิจกรรมที่เป็นไปตามความต้องการความสนใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง

สรุปได้ว่า หลักการและแนวทางของการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เป็นการจัดกิจกรรมที่มุ่งเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ทักษะการแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม สร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจต่อกัน ซึ่งมุ่งสนองตอบความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน

เป็นสิ่งสำคัญ เชื่อมโยงกับชีวิตจริงของผู้เรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วางแผน คิดวิเคราะห์ อภิปราย สรุปความรู้ นำเสนอ จุดประกายความคิด สร้างแรงบันดาลใจ สร้างความมุ่งมั่นเพื่อแสวงหาความรู้ การแก้ปัญหา และสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อร่วมกัน พัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ทฤษฎีการเรียนรู้ที่สนับสนุนแนวคิดลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้

ทฤษฎีการเรียนรู้ที่สนับสนุนแนวคิดการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ คือทฤษฎี Constructivist ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับตัวผู้เรียน เชื่อว่าผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง จากการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและสิ่งแวดล้อมอย่างกระตือรือร้น โดยมีกรอบทฤษฎี ดังนี้

1. นักเรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง และนักเรียนแต่ละคนสร้างความรู้ด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน รวมทั้งอาจแตกต่างกับแนวทางของผู้สอน
2. ประสบการณ์เดิมของนักเรียนเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการสร้างความรู้ใหม่ และนักเรียนแต่ละคนมีความรู้ และประสบการณ์เดิมที่แตกต่างกัน
3. การมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม การมีประสบการณ์ตรง และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันของผู้เรียนมีส่วนช่วยในการสร้างความรู้ใหม่
4. ครูมีบทบาทในการจัดบริบทการเรียนรู้ ตั้งคำถามที่ท้าทายความสามารถ กระตุ้นสนับสนุนให้นักเรียนเกิดการสร้างความรู้ และให้ความช่วยเหลือนักเรียนในทุก ๆ ด้าน

โดยสมมติฐานของทฤษฎี Constructivist มีสมมติฐานเกี่ยวกับการสร้างความรู้ของนักเรียน ดังนี้

1. มนุษย์สร้างความรู้ผ่านกิจกรรมการไตร่ตรอง การสื่อสาร และการอภิปราย ซึ่งทำให้พวกเขาสร้างประสบการณ์ในการแก้ปัญหา โดยมีแผนภาพโมเดลการเพิ่มพลังการเรียนรู้ของผู้เรียนในการอธิบายความอยากรู้อยากเห็น การมีปฏิสัมพันธ์ ความขัดแย้ง การไตร่ตรอง การจัดโครงสร้างใหม่ การสร้างพลังกับเพื่อนทางปัญญาการเรียนรู้ ดังนี้

- 1.1 ความอยากรู้อยากเห็น และความขัดแย้งเป็นกลไกสำคัญในการกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียน
- 1.2 การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนเป็นองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา
- 1.3 ความขัดแย้งทางปัญญานำมาซึ่งการไตร่ตรอง
- 1.4 การไตร่ตรองกระตุ้นให้เกิดการจัดโครงสร้างใหม่ทางปัญญา
- 1.5 จากข้อที่กล่าวข้างต้นเกิดเป็นวงจร โดยประสบการณ์ของนักเรียนมีผลต่อการเกิดของวงจร และวงจรนี้เองที่ทำให้ให้นักเรียนสามารถสร้างพลังการเรียนรู้ให้กับตนเอง
2. การสร้างความรู้ของนักเรียนแต่ละคนแตกต่างกัน และต่างจากผู้สอนคาดหวัง ผู้สอนต้องยอมรับ และจัดการที่จะสนับสนุนสิ่งที่ผู้เรียนคิด

3. องค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้

3.1 การรวบรวมสิ่งที่นักเรียนสร้างขึ้นให้เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้อง

3.2 การสร้างแรงจูงใจภายในเป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างความรู้

3.3 การวิเคราะห์ความคิดของนักเรียนในกระบวนการเรียนการสอน

ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ครูผู้สอนต้องใช้เวลาสอนเนื้อหาสาระให้น้อยลงแต่จัดเวลาส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ครูผู้สอนต้องกระตุ้นให้นักเรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งบทบาทการสอนของครูผู้สอนแม้จะน้อยลง แต่บทบาทที่เพิ่มมากขึ้นของครูผู้สอน คือ ต้องมีการวางแผนและออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เตรียมสื่อ แหล่งเรียนรู้ และเตรียมคำถามที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา 2558 : 3 - 4)

บทบาทผู้เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้กิจกรรม ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในสถานศึกษา

การขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมนั้น มีผู้ที่มีบทบาทสำคัญในสถานศึกษา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 5 - 11) ดังนี้

1. สถานศึกษา เป็นหน่วยปฏิบัติที่สำคัญ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ศึกษาวิเคราะห์นโยบายคู่มือการบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และชุดเอกสารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

1.2 กำหนดตัวชี้วัดภาพความสำเร็จของการบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนอย่างชัดเจน มีความเข้าใจตรงกัน

1.3 สร้างความตระหนักความเข้าใจในการดำเนินงานแก่ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษา

1.4 จัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

1.5 วิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรระดับชั้นเรียน ความพร้อมของครูผู้สอน สื่อ แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ และห้องปฏิบัติการ

1.6 ปรับและออกแบบตารางเรียนที่เอื้อต่อการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ตามแนวทางการบริหารจัดการเวลาเรียนที่ลดเวลาเรียนและเพิ่มเวลารู้ โดยแนวทางการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีรายละเอียดพร้อมตัวอย่างในเอกสารคู่มือการบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และในชุดเอกสารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ประกอบการดำเนินงาน

1.7 ออกแบบกิจกรรมที่หลากหลายสอดคล้องกับช่วงวัย สนองความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียน ซึ่งอาจพิจารณาจากกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการอยู่ และหรือเลือกจากกิจกรรมในชุดเอกสารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หรือจากสื่อและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ

- 1.8 ดำเนินการจัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรม ตามตารางเรียนที่กำหนด
- 1.9 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน
- 1.10 ประชุม เสวนา ทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) นำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.11 สรุปรายงาน และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน

2. ผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 เป็นผู้นำการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ระดับโรงเรียน และการบริหารจัดการเวลาเรียนที่เอื้อต่อการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

2.2 อำนวยความสะดวก ปรับปรุง และพัฒนาปัจจัยต่าง ๆ ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติ

2.3 ประสานและแสวงหาความร่วมมือจากชุมชน แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษาและภูมิปัญญาต่าง ๆ มาร่วมในการบริหารจัดการเวลาเรียน การจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

2.4 นิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2.5 จัดเวทีเสวนาทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR)

2.6 นำผลการทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) และผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการเวลาเรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

3. ครูผู้สอน

3.1 วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสนใจ ความถนัดและความต้องการ จำแนกเป็นระดับชั้นเรียน และเป็นรายบุคคล

3.2 ออกแบบกิจกรรม เพิ่มเวลารู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล หลักการ และแนวทางการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

3.3 จัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยเน้นการสร้างแรงจูงใจนักเรียนให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3.4 ร่วมเสวนา ทบทวนหลังการปฏิบัติ และนำผลมาพัฒนาการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

3.5 ประเมินและพัฒนานักเรียนเต็มตามศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน

3.6 ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.7 รายงานผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ครูผู้สอน ต้องลดบทบาทจากเดิมที่คอยสอนเนื้อหาสาระ ใช้เวลาในชั้นเรียนมาก ส่งการให้นักเรียนได้ทำตามที่ครูกำหนด มาเป็นผู้ที่คอยอำนวยความสะดวก ลดเวลาเรียนเนื้อหาในชั้นเรียน

ให้น้อยลง และส่งเสริม กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง กลุ่มเพื่อนมากขึ้น เพิ่มเวลาจากสื่อเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ หรือกิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ ที่ครูจัดให้ทั้งในและนอกห้องเรียน ตามความถนัดความสนใจและความต้องการของนักเรียน ซึ่งมีประเด็นสำคัญที่ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงในการจัดการเรียนรู้ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ดังนี้

1. ครูผู้สอนต้องเข้าใจแนวคิดที่ว่า ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเอง โดยเชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่ภายในเข้ากับการได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ดังนั้น ครูจึงควรนำแนวคิดนี้ไปพัฒนาวางแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อีกเพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ที่คงทน และเกิดทักษะที่ต้องการ
2. ครูผู้สอนต้องตระหนักว่าในการจัดการศึกษาแก่นักเรียนนั้น ควรส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ และมีกำลังในการเรียนรู้ ไม่ใช่เน้นแต่เพียงเนื้อหา ความรู้ที่จะสอนเท่านั้น
3. ครูมีบทบาทเป็นผู้แนะนำ สร้างบรรยากาศ และจัดสถานการณ์ที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มากกว่าการเรียนจากคำบอกของผู้สอน
4. ครูต้องจัดกิจกรรมให้เชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ผู้เรียนกับครู และครูภายในสถานศึกษาเดียวกันหรือต่างสถานศึกษาระหว่างสถานศึกษา และสถานศึกษากับชุมชน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ อันจะก่อให้เกิดประสบการณ์ตรงกับนักเรียน
5. ครูมีบทบาทในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมมือระหว่างนักเรียนกับครู และนักเรียนกับนักเรียนด้วยกัน เพื่อฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม การเรียนรู้ด้วยตนเอง และทักษะสำคัญอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
6. ครูออกแบบ สร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้ จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนมากกว่าการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้หน้าห้องเพียงอย่างเดียว
7. ครูผู้สอนควรสอนให้นักเรียนเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับมโนทัศน์ และแนวคิดที่สำคัญมากกว่าการท่องจำได้
8. ครูผู้สอนควรกระตุ้นให้นักเรียนเห็นคุณค่า มีทัศนคติที่ดี และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง มากกว่าที่จะนำความรู้ไปใช้ในการสอบเท่านั้น
9. ครูผู้สอนควรสอนให้นักเรียนเห็นภาพรวมของเนื้อหา และเข้าใจการเชื่อมโยงกันของเนื้อหามากกว่าที่จะสอนเนื้อหาแยกกันเป็นเรื่อง ๆ
10. เน้นที่กระบวนการของการเรียนรู้ของนักเรียนมากกว่าการเน้นไปที่ผลการเรียนรู้เพียงอย่างเดียว
11. ส่งเสริมให้นักเรียนคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยการใช้คำถามกระตุ้น มากกว่าการให้นักเรียนปฏิบัติตามคำสั่งเท่านั้น
12. ครูเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตาต่อผู้เรียนอย่างทั่วถึง

13. ครูจัดกิจกรรมและสถานการณ์เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงออก และคิดอย่างสร้างสรรค์

14. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง

15. ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม พร้อมทั้งสังเกตส่วนดีและปรับปรุงส่วนด้อยของผู้เรียน

16. ครูใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริงเพื่อฝึกการคิดการแก้ปัญหา และการค้นพบความรู้

17. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มากกว่าการที่นักเรียนเรียนรู้จากการทำแบบฝึกหัดและท่องจำ

18. คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน ทั้งในด้านความเหมาะสมกับนักเรียน มากกว่าการใช้วิธีสอนแบบเดียวกันกับนักเรียนทั้งหมดทุกคน

19. ใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย และเป็นการประเมินตามสภาพจริงในการวิเคราะห์คุณภาพ และพัฒนาการของนักเรียนมากกว่าการประเมินนักเรียนจากการสอบเท่านั้น

4. ผู้เรียน

4.1 สนใจและเข้าร่วมกิจกรรมตามตารางเรียน และวิธีการเรียนรู้ที่กำหนดอย่างกระตือรือร้น และสนองต่อกิจกรรมเต็มตามศักยภาพและขีดความสามารถของตนเอง

4.2 สำนึกความสนใจ ความต้องการ และศักยภาพของตนเองเพื่อวางแผนการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

4.3 ค้นหาความถนัด ความต้องการของตนเอง

4.4 ฝึกฝน พัฒนาเพิ่มพูนความสามารถของตนเอง

4.5 ประเมินและปรับปรุงวิธีการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง

4.6 ให้ข้อมูลป้อนกลับในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน

4.7 ร่วมนำเสนอผลการเรียนรู้ของตนเองอย่างภาคภูมิใจ

5. ผู้ปกครอง

5.1 ส่งเสริม สนับสนุน ผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

5.2 ให้ข้อมูลป้อนกลับในการปฏิบัติกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของผู้เรียน

5.3 ประเมินความก้าวหน้าการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียน และร่วมชื่นชมผลงานของผู้เรียน

สรุปได้ว่า ในการจัดการเรียนรู้กิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ในสถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้องที่มีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรม ได้แก่ สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง

แนวทางการดำเนินงานตามนโยบาย ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้

กรอบโครงสร้างเวลาเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้กำหนดโครงสร้างเวลาเรียนพื้นฐาน ซึ่งระบุการจัดเวลาเรียนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนรายวิชาเพิ่มเติม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษาสามารถจัดให้เหมาะสมสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และบริบทของสถานศึกษา โดยการกำหนดเวลาเรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 12) สรุปได้ดังนี้

1. ระดับประถมศึกษา กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียนพื้นฐานสำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวม 840 ชั่วโมงต่อปี กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 120 ชั่วโมงต่อปี และรายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตามความพร้อมและจุดเน้นไม่น้อยกว่า 40 ชั่วโมงต่อปี รวมไม่น้อยกว่า 1,000 ชั่วโมงต่อปี

2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียนพื้นฐานสำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวม 880 ชั่วโมงต่อปี (22 หน่วยกิต) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 120 ชั่วโมงต่อปี และรายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตามความพร้อมและจุดเน้นปีละไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมงต่อปี รวมไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมงต่อปี

3. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียนพื้นฐานสำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวม 3 ปี จำนวน 1,640 ชั่วโมง (41 หน่วยกิต) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 360 ชั่วโมง และรายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตามความพร้อม และจุดเน้นปีละไม่น้อยกว่า 1,600 ชั่วโมง (40 หน่วยกิต) รวม 3 ปี ไม่น้อยกว่า 3,600 ชั่วโมง

จากกรอบโครงสร้างเวลาเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สถานศึกษาสามารถนำโครงสร้างเวลาเรียนดังกล่าวไปจัดทำเป็นโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา โดยยืดหยุ่นเวลาเรียนได้ตามความพร้อม ความต้องการ ความจำเป็น หรือจุดเน้นของสถานศึกษา ให้เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และสังคม (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 14 - 19) โดยมีแนวทางดังนี้

1. แนวทางการปรับลดเวลาเรียน ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” กำหนดให้ลดเวลาเรียนภาควิชาการลดลง แต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่เด็ก ๆ ควรเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนต้องใช้ความสามารถในการออกการเรียนรู้ให้นักเรียนได้สาระที่ต้องรู้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยสถานศึกษาที่มีความประสงค์จะปรับลดเวลาเรียนต้องคำนึงถึง 1) ความพร้อมของสถานศึกษา ได้แก่ จำนวนครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ห้องเรียนและสถานที่งบประมาณ ทรัพยากรต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน 2) ความต้องการและจุดเน้นของสถานศึกษา 3) ความต้องการของผู้เรียน

2. แนวทางการปรับโครงสร้างเวลาเรียนและโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา โดยโรงเรียนสามารถปรับโครงสร้างเวลาเรียนและโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ได้ดังนี้

2.1 ระดับประถมศึกษา ปรับเวลาเรียนพื้นฐานของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ตามความเหมาะสมและบูรณาการการเรียนรู้ ทั้งนี้ต้องมีเวลาเรียนรวมตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้างเวลาเรียน โดยรายวิชาพื้นฐาน เท่ากับ 840 ชั่วโมง/ปี และรายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตามความพร้อมและจุดเน้นเท่ากับ 40 ชั่วโมง/ปี รวมทั้งสิ้น 880 ชั่วโมง/ปี (22 ชั่วโมง/สัปดาห์) โดยผู้เรียนต้องมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนด เวลาของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 120 ชั่วโมง/ปี (3 ชั่วโมง/สัปดาห์) จัดเป็นกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บังคับตามหลักสูตร ประกอบด้วย กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยเวลาเรียนรวมทั้งหมดไม่เกิน 1,000 ชั่วโมง/ปี

2.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สถานศึกษาจัดแบ่งจำนวนหน่วยกิตที่เรียนของแต่ละรายวิชาต่อภาคเรียนได้ตามความเหมาะสม และบูรณาการการเรียนรู้ แต่ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามโครงสร้างเวลาเรียนที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนด โดยรายวิชาพื้นฐาน เท่ากับ 880 ชั่วโมง/ปี และรายวิชา/กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดเพิ่มเติมตามความพร้อม และจุดเน้นเท่ากับ 200 ชั่วโมง/ปี รวมทั้งสิ้น 1,080 ชั่วโมง/ปี (27 ชั่วโมง/สัปดาห์) โดยผู้เรียนต้องมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนดเวลาของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 120 ชั่วโมง/ปี (3 ชั่วโมง/สัปดาห์) จัดเป็นกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บังคับตามหลักสูตรประกอบด้วย กิจกรรมแนะแนวกิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เวลาเรียนรวมทั้งหมดไม่เกิน 1,200 ชั่วโมง/ปี

3. แนวทางการปรับตารางเรียนตามนโยบาย “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” โรงเรียนต้องบริหารจัดการเวลาเรียน โดยกำหนดโครงสร้างเวลาเรียนและโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้รายวิชา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีเวลาในการทำกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้มากขึ้นแล้วนำไปจัดตารางเรียนให้มีความยืดหยุ่นเพียงพอต่อเนื่อง และเชื่อมโยงตลอดแนวดังนี้

3.1 ระดับชั้นประถมศึกษาเวลาเรียนรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชาเพิ่มเติม 880 ชั่วโมง/ปี หรือเวลา 22 ชั่วโมง/สัปดาห์ และเวลากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 120 ชั่วโมง/ปี หรือ 3 ชั่วโมง/สัปดาห์ รวมเวลาเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรทั้งสิ้น 1,000 ชั่วโมง/ปี หรือ 25 ชั่วโมง/สัปดาห์ หรือ 5 ชั่วโมง/วัน โดยทั่วไปโรงเรียนจะเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรถึงชั่วโมงสุดท้ายเวลา 14.30 น. และเลิกเรียนเวลา 15.30 น. นักเรียนจะมีเวลาอยู่โรงเรียนอีก 1 ชั่วโมง/วัน รวมเวลาทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง/วัน ซึ่งโรงเรียนสามารถจัดตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้”
ระดับชั้นประถมศึกษา

เวลา	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้
ช่วงเช้า 08.30 น. – 11.30 น.	จัดให้เรียนรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชาเพิ่มเติม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเรียนเนื้อหา สาระ ภาควิชาการ
พักกลางวัน 11.30 น. – 12.30 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
ช่วงบ่าย 12.30 น. – 14.30 น.	- จัดให้เรียนรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชาเพิ่มเติม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และภาคปฏิบัติ - กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดเป็นกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บังคับตามหลักสูตร
14.30 น. – 15.30 น.	ปฏิบัติกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 19

จากตารางที่ 2.1 แนวทางการปรับตารางเรียน ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ระดับชั้นประถมศึกษา กำหนด 1) โรงเรียนสามารถยืดหยุ่น ปรับเวลาได้ตามความเหมาะสม และตามบริบทของโรงเรียน 2) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดเป็นกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บังคับตามหลักสูตร ประกอบด้วย กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ และ 3) วิชาหน้าที่พลเมือง เป็นรายวิชาเพิ่มเติมจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการลงสู่กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการอยู่แล้วโดยไม่เพิ่มชั่วโมงเรียนได้แก่ กิจกรรมหน้าเสาธง กิจกรรมกีฬา กิจกรรมตามประเพณี กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด เป็นต้น เพื่อปลูกฝังให้เกิดการปฏิบัติและกลายเป็นพฤติกรรมในชีวิตประจำวัน จะลดเวลาในตารางเรียนได้ 1 ชั่วโมง/สัปดาห์

3.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษา เวลาเรียนรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชาเพิ่มเติม 1,080 ชั่วโมง/ปี หรือเวลา 27 ชั่วโมง/สัปดาห์ และเวลากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (กิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้) 120 ชั่วโมง/ปี หรือ 3 ชั่วโมง/สัปดาห์ รวมเวลาเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรทั้งสิ้น 1,200 ชั่วโมง/ปี หรือ 30 ชั่วโมง/สัปดาห์ หรือ 6 ชั่วโมง/วัน ซึ่งโรงเรียนสามารถจัดตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 แสดงตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้”
ระดับชั้นมัธยมศึกษา

เวลา	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้
ช่วงเช้า 08.15 น. – 12.15 น.	จัดให้เรียนรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชาเพิ่มเติม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเรียนเนื้อหา สาระ ภาควิชาการ
พักกลางวัน ช่วงบ่าย 12.15 น. – 13.15 น. 13.15 น. – 15.15 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน - จัดให้เรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และภาคปฏิบัติ - กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดเป็นกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บังคับตามหลักสูตร
15.15 น. – 16.15 น.	ปฏิบัติกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558 : 20)

จากตารางที่ 2.2 แนวทางการปรับตารางเรียนตามนโยบาย “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ระดับชั้นมัธยมศึกษา กำหนด 1) โรงเรียนสามารถยืดหยุ่นปรับเวลาได้ตามความเหมาะสมและตามบริบทของโรงเรียน 2) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจัดเป็นกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” บังคับตามหลักสูตร ประกอบด้วย กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ และ 3) วิชาหน้าที่พลเมืองเป็นรายวิชาเพิ่มเติมจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการลงสู่กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการอยู่แล้วโดยไม่เพิ่มชั่วโมงเรียนได้แก่ กิจกรรมหน้าเสาธง กิจกรรมกีฬา กิจกรรมตามประเพณี กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด เป็นต้น เพื่อปลูกฝังให้เกิดการปฏิบัติและกลายเป็นพฤติกรรมในชีวิตประจำวันจะลดเวลาในตารางเรียนได้ 1 ชั่วโมง/สัปดาห์

4. แนวทางการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” กิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” เป็นกิจกรรมสร้างสรรค์ที่โรงเรียนสามารถจัดได้อย่างหลากหลาย เพื่อช่วยเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ความมีน้ำใจต่อกัน การทำงานเป็นทีม และกระตุ้นให้นักเรียนได้ค้นหาศักยภาพและความชอบของตนเอง เพราะมีความเชื่อว่า นักเรียนทุกคนมีความพิเศษ มีความสามารถในแบบฉบับของตนเอง กิจกรรมดังกล่าว เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการทั้งปฏิบัติด้วยตนเอง หรือปฏิบัติเป็นกลุ่ม เป็นทีม โดยการปฏิบัติกิจกรรมไม่จำเป็นต้องเปิดให้เฉพาะนักเรียนห้องเดียวกัน หรือระดับชั้นเดียวกัน บางกิจกรรมสามารถศึกษาหรือทำร่วมกันหลายระดับชั้นได้ เพื่อให้นักเรียนรู้จัก

การปรับตัว การช่วยเหลือดูแลกัน การมีปฏิสัมพันธ์กับคนหลายช่วงวัย โดยเป็นการจำลองสภาพจริงในสังคม ให้นักเรียนได้เรียนรู้จะยิ่งช่วยเพิ่มทักษะในการแก้ปัญหาให้กับเด็กไทย

การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วางแผน แบ่งงานหน้าที่รับผิดชอบ สำรวจ สืบค้น รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ นำเสนอแลกเปลี่ยน และสรุปข้อมูลจากการศึกษาโดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีสารสนเทศรอบตัวเป็นแหล่งเรียนรู้ จะทำให้ผู้เรียนได้เผชิญกับสภาพจริงของชีวิตหลากหลายมิติ ได้สัมผัสกับธรรมชาติและได้ประสบการณ์ตรงกับการเรียนรู้กับผู้ที่แตกต่างกันหลายช่วงวัยมีส่วนร่วมในการถ่ายทอดประสบการณ์

การเพิ่มเวลารู้นอกจากจะเป็นการถ่ายทอดแนวคิดประสบการณ์จริงวิถี และวิถีปฏิบัติที่พึงให้กับผู้เรียน แล้วยังเป็นเปิดโอกาสให้เกิดบรรยากาศร่วมกันเรียนรู้ถ่ายโอนส่งทอดประสบการณ์จากนักเรียนที่ต่างวัยกัน นอกจากนั้นผู้เรียนจะได้ฝึกฝนทักษะความสามารถพื้นฐานต่าง ๆ เช่น การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน การวางแผนแบ่งปันหน้าที่กันทำงาน สังเกต สำรวจ ค้นคว้าลงมือปฏิบัติ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ประเมินผล แก้ปัญหา ปรับปรุง นำเสนอแลกเปลี่ยน สรุปความรู้ทักษะทางสังคม การเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น และทักษะชีวิตโดยการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ดังกล่าวมีแนวทางในการดำเนินการได้ดังนี้

4.1 กิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” สามารถจัดได้ทุกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ โรงเรียนระดับประถมศึกษาที่จัดการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 หรือโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือโรงเรียนมัธยมศึกษาที่จัดการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 หรือโรงเรียนการศึกษาพิเศษ การศึกษาสงเคราะห์ โดยโรงเรียนต้องจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละช่วงวัย

4.2 การจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ตามขนาดโรงเรียน จำนวนนักเรียน จำนวนครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน มีแนวดำเนินการ ดังนี้

4.2.1 โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขนาดเล็ก มีครูไม่ครบชั้นทั้งโรงเรียนที่จัดการศึกษาเป็นเอกเทศ หรือจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ควรจัดกลุ่มนักเรียนเป็นชั้นช่วงชั้นหลายชั้น หรือรวมกลุ่มทั้งโรงเรียน (กรณีเป็นโรงเรียนขนาดเล็กมาก) ให้สอดคล้องกับจำนวนครูที่รับผิดชอบหรือเป็นผู้ดูแลกิจกรรม การจัดกิจกรรมของโรงเรียนขนาดเล็กในบางพื้นที่สามารถเดินทางไปมาสะดวก อาจนำนักเรียนหมุนเวียนกันไปจัดรวมกับโรงเรียนใกล้เคียงได้

4.2.2 โรงเรียนขนาดเล็ก หรือขนาดกลางที่มีครูพอดีชั้น หรือมีครูเพียงพอควรจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมได้ให้มีจำนวนทั้งกลุ่มไม่มากเกินไป และคำนึงถึงความสนใจและความต้องการของนักเรียนเป็นหลัก

4.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ ที่มีนักเรียนจำนวนมากต้องมีการวางแผน ที่รัดกุม เพราะทางโรงเรียนอาจมีข้อจำกัดด้านสถานที่ และต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกกิจกรรม ได้อย่างหลากหลาย ทั้งนี้อาจเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับช่วงเวลาได้ตลอดวัน

4.2.4 โรงเรียนการศึกษาพิเศษ และการศึกษาสงเคราะห์ให้พิจารณาตาม ความเหมาะสมกับบริบทความพร้อมของโรงเรียน

4.3 การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ควรเป็นกิจกรรมที่เป็นไปตาม ความต้องการความสนใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง จุดเน้น และอัตลักษณ์ของโรงเรียน และศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ จากสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ คุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ของกระทรวงศึกษาธิการ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น

สรุปได้ว่า แนวทางการดำเนินงานตามนโยบาย ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ดำเนินการตามกรอบ โครงสร้างเวลาเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 โดยสถานศึกษาสามารถ นำโครงสร้างเวลาเรียนดังกล่าวไปจัดทำเป็นโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ยืดหยุ่นเวลาเรียนได้ตาม ความพร้อม ความต้องการ ความจำเป็น หรือจุดเน้นของสถานศึกษาให้เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และสังคม โดยมีแนวทางการปรับลดเวลาเรียนแนวทางการปรับโครงสร้างเวลาเรียนและโครงสร้าง หลักสูตรสถานศึกษา แนวทางการปรับตารางเรียน และแนวทางการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้”

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษา มีเป้าหมายสำคัญในการสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กและ เยาวชนให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพได้มาตรฐานทางการศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น เพื่อประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของการบริหารจัดการ สรุปได้ดังนี้

สุนทร โคตรบรรเทา (2552 : 2) กล่าวว่า การบริหารหรือการจัดการ หมายถึง กระบวนการ ทำงานกับคน และโดยคนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

ภารดี อนันต์นาวี (2553 : 279) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลนั้น มีแนวทาง หรือเงื่อนไขที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรคำนึงถึง คือ การรวบรวมและจัดระบบสารสนเทศข้อมูลให้เป็น ปัจจุบัน วางแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายที่วางไว้ การวางแผนมีส่วนร่วมให้ผู้บริการมีทิศทางการบริหารตามความเร่งด่วน รวมทั้งการศึกษากฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา และต้องรับผิดชอบต่อผลการตัดสินใจ

วีระยุทธ ชาศะกาญจน์ (2555 : 28) กล่าวว่า การจัดการศึกษาเป็นปัจจัยหลักในการสร้างและพัฒนาความรู้ความคิดคุณธรรมของบุคคล เป็นการถ่ายทอดวัฒนธรรมและสร้างภูมิปัญญาให้กับบุคคลการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจะช่วยให้ประชาชนมีคุณธรรมสามารถดำรงอยู่ด้วยกันในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความรู้ความสามารถทักษะในการแสวงหาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต มีความสามารถในการประกอบอาชีพพึ่งตนเองได้ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข และมีศักดิ์ศรีสามารถพัฒนาตนเองและร่วมพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

สัมมา รัตนธีย์ (2556 : 93) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา คือ การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และมีการสั่งการควบคุม และจัดการเพื่อใช้ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายคือผลผลิตหรือผู้เรียนต้องมีคุณภาพสูงสุดและบรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษา โดยการร่วมมือกันของสมาชิกในสถานศึกษา เพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันอย่างเป็นขั้นตอนและทำให้กิจกรรมนั้น ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ขอบข่ายงานและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา

ได้มีนักวิชาการกล่าวถึงขอบข่ายงาน และภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิจิตร ศรีสอาน (2550 : 32 - 34) กล่าวถึง ภารกิจในการจัดการศึกษาไว้มีขอบเขตกว้างขวางมากจากการวิจัยค้นคว้าเกี่ยวกับภารกิจของการจัดการศึกษาอย่างกว้างขวางของสหรัฐอเมริกา ได้ทำให้เกิดแนวทางการจำแนกภารกิจของการจัดการศึกษาออกเป็น 3 แนวกล่าวคือ

1. จำแนกภารกิจตามลักษณะ และขอบข่ายของงานจำแนกตามความรับผิดชอบได้เป็น 4 ภารกิจหลัก คือ 1) ความสัมพันธ์กับชุมชน 2) การปรับปรุงส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา 3) การสรรหาและการพัฒนาบุคลากร 4) การจัดหาและดูแลเรื่องการเงินอาคารสถานที่และอุปกรณ์

2. จำแนกภารกิจตามบทบาทและพฤติกรรมการบริหารแนวนั้นจะจำแนกตามบทบาท (Behavior) ของผู้บริหารการศึกษาเป็นตัวแปร ซึ่งพบว่า พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหารการศึกษามี 9 ประการได้แก่

- 2.1 กำหนดเป้าหมาย
- 2.2 กำหนดนโยบาย
- 2.3 กำหนดบทบาท
- 2.4 การประสานงาน
- 2.5 ประเมินประสิทธิภาพ
- 2.6 ทำงานกับผู้นำชุมชนเพื่อการปรับปรุงส่งเสริมการศึกษา
- 2.7 ใช้ทรัพยากรทางการศึกษาของชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.8 การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

2.9 การติดต่อสื่อสาร

3. จำแนกกิจกรรมตามเกณฑ์สมรรถภาพของผู้บริหาร จำแนกตามภารกิจที่รับผิดชอบ (Competent Patten) ตามนี้มักจะสนใจงานของผู้บริหารและการพัฒนาศักยภาพสมรรถภาพเพื่อให้ผู้บริหารปฏิบัติงานต่าง ๆ เหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ศูนย์พัฒนาการบริหารการศึกษาประจำภาคใต้ของสหรัฐอเมริกา ได้จำแนกภารกิจด้านสำคัญต่าง ๆ ของการจัดการศึกษาออกเป็น 8 ภารกิจดังต่อไปนี้

3.1 การพัฒนาหลักสูตรและการสอน

3.2 กิจการนักเรียน

3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

3.4 บุคคลของโรงเรียน

3.5 อาคารสถานที่

3.6 ยานพาหนะ

3.7 การจัดระบบงาน

3.8 งานธุรการและการเงิน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551 : 32) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาโดยทั่วไป จำแนกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. การบริหารวิชาการ ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ และผลของการจัดการศึกษา

2. การบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การจัดทำและเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

3. การบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย การวางแผนอัตรากำลัง และกำหนดตำแหน่ง การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานวินัยและการรักษาวินัย และการออกจากงาน

4. การบริหารทั่วไป ประกอบด้วย การดำเนินงานธุรการและเลขานุการ การจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร การส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ และบุคลากร การประชาสัมพันธ์ องค์กร การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ และงานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555 : 30) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หรืองานบริหารการศึกษา โดยทั่วไปจำแนกออกเป็น 5 ประเภท คือ

1. การบริหารงานวิชาการ

2. การบริหารงานธุรการ

3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารกิจการนักเรียน
5. การบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

สรุปได้ว่า ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นภารกิจในการจัดการศึกษาที่มีขอบเขตกว้างขวาง โดยกำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการศึกษา 4 ภารกิจหลัก ได้แก่ ภารกิจด้านวิชาการ ภารกิจด้านงบประมาณ ภารกิจด้านการบริหารงานบุคคล และภารกิจด้านการบริหารทั่วไป เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดี มีความสามารถและอยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข

การบริหารสถานศึกษาด้วยหลักการบริหารงานคุณภาพ

หลักการบริหารงานคุณภาพ หรือวงจรเดมมิง (Deming Cycle) หรือ PDCA พัฒนาโดย Deming (1995 : 17) เป็นผู้บัญญัติหลักการบริหารคุณภาพ 14 ข้อ ประกอบด้วย

1. จงสร้างปณิธานอันมุ่งมั่นแน่วแน่ในการปรับปรุงคุณภาพของสินค้า หรือบริการ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวอย่างชัดเจน โดยผูกพันในเป้าหมายอย่างต่อเนื่องและจริงจังใน 4 เป้าหมายหลัก คือ นวัตกรรม (Innovation) การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) การบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)
2. จงยอมรับปรัชญาใหม่ ๆ ของการบริหารคุณภาพ โดยการนำเอาวัฒนธรรมแห่งคุณภาพ มาเป็นหลักประจำใจของพนักงาน เปลี่ยนแปลงการทำงานตามคำสั่งมาเป็นการรับผิดชอบในงานเอง
3. จงยุติการควบคุมคุณภาพ โดยอาศัยการตรวจสอบ เพราะการควบคุมคุณภาพจะต้องมุ่งที่การควบคุมกระบวนการผลิตเป็นสิ่งสำคัญ ไม่ใช่อาศัยการตรวจสอบที่ตัวสินค้าที่ผลิตเสร็จแล้วเท่านั้น
4. จงยุติวิธีการดำเนินธุรกิจโดยการตัดสินกันที่ราคาขายเพียงอย่างเดียว

5. จงปรับปรุงระบบการผลิตและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วงจรของ Deming เพื่อการปรับปรุงตามขั้นตอน ซึ่งเรียกว่า Plan Do Check Act หรือ PDCA ต่อเนื่องกันไป ดังนี้

P (Plan) คือ การวางแผน เป็นการกำหนดเป้าหมาย และทิศทางในการแก้ปัญหา หรือการพัฒนาเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

D (Do) คือ การปฏิบัติ เป็นการนำเอาแผนไปปฏิบัติการ (Action Plan) และลงมือปฏิบัติ

C (Check) คือ การตรวจสอบ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อทราบว่าการบรรลุผลตามแผน หรือหากมีสิ่งใดที่ทำให้ผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง

A (Act) การปรับปรุง เป็นการกำหนดมาตรฐานจากผลการดำเนินงานใหม่เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในอนาคต เป็นยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ขึ้นอยู่กับปัญหา และขั้นตอนการทำงานหรือจะเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้

6. จงทำการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอให้แก่พนักงานทุกคนโดยเฉพาะเรื่องคุณภาพ
7. จงสร้างภาวะผู้นำให้เกิดขึ้นด้วยการให้พนักงานเป็นผู้นำตนเองให้ได้ เพื่อรับผิดชอบในผลงานของตนเอง ซึ่งนับเป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งของการสร้างวัฒนธรรมแห่งคุณภาพให้เกิดขึ้น
8. จงขจัดความกลัวให้หมดไปโดยการสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ ผู้ที่สงสัยต้องกล้าสอบถามในสิ่งที่ตนไม่รู้ และกล้าแสดงออกเพื่อเสนอแนะวิธีการปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้น
9. จงทำลายสิ่งกีดขวางความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ โดยการกำจัดโครงสร้างที่เป็นอุปสรรคขัดขวางการติดต่อประสานงานให้หมดสิ้นไป หรือใช้ในการจัดโครงสร้างองค์การแบบคร่อมสายงาน เพื่อให้พนักงานต่างหน่วยงานสามารถร่วมมือกันได้เต็มที่
10. จงกำจัดคำขวัญและเป้าหมาย ซึ่งเป็นสิ่งสมมุติแต่ต้องนำมาลงมือปฏิบัติจริงด้วยการใช้คำขวัญและเป้าหมายเพื่อการจูงใจหรือกระตุ้นเตือน จึงต้องมีวิธีการปฏิบัติที่จะทำให้บรรลุคำขวัญ
11. จงกำจัดจำนวนโควตาที่เป็นตัวเลข เพราะการมุ่งเน้นแต่ปริมาณทำให้พนักงานละเลยคุณภาพ ผู้บริหารจึงไม่ควรใช้ตัวเลขโควตาเพื่อการวัดผลงานเพียงอย่างเดียว
12. จงกำจัดสิ่งขัดขวางความภาคภูมิใจของพนักงาน โดยมอบรางวัลหรือคำชมเชยในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มควบคุมคุณภาพ หรือเมื่อพนักงานเสนอแนะข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์
13. จงจัดทำแผนการศึกษาและทำการฝึกอบรมบ่อยครั้ง แผนการศึกษาและการฝึกอบรมเป็นปัจจัยสำคัญที่จะรองรับโครงการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพราะเทคโนโลยีการผลิตเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาจึงต้องลงทุนในการฝึกอบรมพนักงานเพื่อความอยู่รอด
14. จงลงมือปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ตัวผู้บริหารต้องจัดองค์กรและนำตนเองเข้าสู่กระบวนการเปลี่ยนแปลงเพื่อการปรับปรุงคุณภาพร่วมกับพนักงาน โดยการลงมือปฏิบัติให้เป็นส่วนหนึ่งของทีมงานและเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการที่กล่าวถึงการบริหารงานคุณภาพในสถานศึกษา ดังนี้

Fernando (2004 : 17) ได้นำเสนอองค์ประกอบของหลักการบริหารคุณภาพในกระบวนการจัดการศึกษาไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. ลูกค้ำเป็นสำคัญ (Customer Centered)
2. นโยบายคุณภาพ (Quality Policy)
3. หน้าที่ความรับผิดชอบอำนาจและการสื่อสาร (Responsibility, Authority and Communication)

4. การจัดเตรียมทรัพยากรมนุษย์ (Resources Provision and Management)
5. สมรรถนะของทรัพยากรมนุษย์ (Competent Human Resources)
6. สภาพแวดล้อมในการทำงานและสิ่งอำนวยความสะดวก (Infrastructure and Working Environment)
7. การวางแผนและจัดทำผลิตภัณฑ์ (Product Planning and Realization)
8. การออกแบบและพัฒนา (Design and Development)
9. กระบวนการจัดซื้อ (Buying Process)
10. การควบคุมกำกับติดตามและวัดผล (Control of the Follow Up and Measuring Devices)
11. ความพึงพอใจของลูกค้า (Customer's Satisfaction)

วีรยา คำแหง (2552) กล่าวว่า กระบวนการบริหารคุณภาพของงานที่เป็นระบบครบวงจรอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำหนดวิธีการบริหารงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุงพัฒนา

ปริยาพร ทองพันธ์ (2554 : 18 - 19) กล่าวว่า การบริหารคุณภาพเป็นกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้ผลที่สร้างความพึงพอใจ ความประทับใจ และความมั่นใจแก่ลูกค้าทั้งภายในและภายนอก ดังนั้น คุณภาพการศึกษา คือ การที่ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ครบถ้วนตามความคาดหวังของหลักสูตร ซึ่งสามารถดำเนินการได้ 3 ระดับ ดังนี้

1. การบริหารคุณภาพ หมายถึง การกำหนดทิศทางการดำเนินงาน ในการดำเนินการ ซึ่งเป็นภารกิจของผู้บริหารระดับสูง

2. การจัดการคุณภาพ หมายถึง การนำนโยบายที่กำหนดเป็นเป้าหมายคุณภาพจากนั้น กำหนดแผนพัฒนาคุณภาพสำหรับการดำเนินการต่อไป

3. การดำเนินงานให้เกิดคุณภาพ หมายถึง การดำเนินการปฏิบัติให้ผลงานเป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพ ซึ่งจะต้องมีการตรวจสอบ ติดตาม ปรับปรุงแก้ไข รวมถึงป้องกันปัญหาต่าง ๆ โดยมีแนวทางที่นิยมนำมาปฏิบัติ ได้แก่ วงจร PDCA ได้แก่

P คือ Plan หมายถึง การวางแผนจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดขึ้น

D คือ Do หมายถึง การปฏิบัติตามขั้นตอนในแผนงานที่ได้เขียนไว้อย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง

C คือ Check หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงาน ว่ามีปัญหาวะไรเกิดขึ้น จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนงานในขั้นตอนใด

A คือ Act หมายถึง การปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือไม่มีปัญหาใด ๆ ก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้รับผลสำเร็จเพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไป

ซึ่งเมื่อได้วางแผนงานนำไปปฏิบัติ ระหว่างการปฏิบัติก็ดำเนินการตรวจสอบ หากพบปัญหา ก็ทำการแก้ไขหรือปรับปรุง โดยการปรับปรุงเริ่มจากการวางแผนเป็นวงจรต่อไปเรื่อย ๆ ซึ่งในการนำวงจรคุณภาพไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของสถานศึกษา มีดังนี้

1. ลักษณะโครงสร้างของวงจร PDCA ต้องเป็นระบบที่มีความต่อเนื่อง
2. ระบบคุณภาพครบวงจรต้องมีลักษณะที่เป็น PDCA ในทุกระบวนการของการทำงาน เช่น การซ่อมเสริม หรือการปรับปรุงนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียน และเสริมสร้างให้เก่งยิ่งขึ้น สามารถนำมาวางแผน PDCA ให้อยู่ในทุกขั้นตอนได้

กัญญา จารุจินดา (2557 : 20) กล่าวว่า หลักการบริหารคุณภาพ มีองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้แก่

1. การบริหารงานเชิงระบบ หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยคำนึงถึงองค์ประกอบทั้งหมดที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันทั้งด้านปัจจัยป้อนด้านกระบวนการและด้านผลผลิต
2. การศึกษาความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง การประเมินความพึงพอใจ และการศึกษาความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานเช่นผู้ปกครองผู้เรียนสถานประกอบการ และบุคลากร เป็นต้น
3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง หมายถึง ความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด เช่น ความร่วมมือกับผู้ปกครองผู้เรียน สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน และบุคลากร เป็นต้น
4. การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยการวิเคราะห์ปัญหาหรือข้อบกพร่องที่พบจากการดำเนินงาน การปฏิบัติ การแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่อง และรวมถึงการป้องกันปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต
5. การตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อเท็จจริง หมายถึง การรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติงาน และการจัดทำสารสนเทศผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้เพื่อการอ้างอิงและการสะสมเพื่อนำไปสู่การจัดการความรู้
6. การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ หมายถึง การดำเนินงานโดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2558) กล่าวว่า การทำกิจกรรมการเพิ่มผลิตภาพ หรือกิจกรรมปรับปรุงงานเพื่อยกระดับคุณภาพงานภายในองค์กร ไม่ว่าจะใช้เครื่องมือระดับพื้นฐาน หรือระดับสูง ปัญหาส่วนใหญ่ คือ การขาดการมีส่วนร่วมของคนในองค์กร หรือเป็นการทำที่ยังไม่ลงถึงระดับปฏิบัติการ และในหลายองค์กร มักพบว่า การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง ซึ่งแนวทางหนึ่งที่จะขจัดปัญหา

ที่กล่าวมานี้ให้หมดไปได้ คือ การวางระบบบริหารกิจกรรมอย่างเหมาะสม นั่นคือ การดำเนินงานตามแนวทางของ PDCA ให้ครบวงจร เพราะจะทำให้การดำเนินงาน ตอบโจทย์ขององค์กรได้ตรงจุด ส่งผลให้การดำเนินงานสอดคล้องกับธรรมชาติของคนในองค์กร จากการวางแผนอย่างเหมาะสมด้วยการใช้ข้อมูลของสถานการณ์จริง และที่สำคัญการดำเนินการได้รับการเฝ้าติดตามอย่างเป็นระยะ ซึ่งก็จะทำให้สามารถปรับแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ได้ รวมถึงมีการสรุปบทเรียนที่ได้หลังจากจบโครงการ ทำให้สามารถเรียนรู้รูปแบบที่เหมาะสมสำหรับองค์กร และนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานรอบใหม่ ซึ่งจะทำให้กิจกรรมการเพิ่มผลิตภาพได้รับการพัฒนาและยกระดับได้อย่างต่อเนื่อง จึงจะเห็นได้ว่าไม่ว่าจะเป็นเครื่องมือพื้นฐานหรือเครื่องมือระดับสูงที่มีเป้าหมายมุ่งเน้นให้เกิดการยกระดับคุณภาพ ปรับปรุง และพัฒนาต่อยอดล้วนจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินงานอย่างครบถ้วน ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติการตรวจสอบ และการทำให้เป็นมาตรฐานทั้งสิ้น เหตุผลก็เพราะจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ ถูกทิศทาง และหากพบปัญหา หรืออุปสรรคระหว่างทางก็จะรู้ตัวได้ก่อน สามารถปรับแก้และหาทางรับมือได้ทัน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามต้องการและเป็นพื้นฐานที่ดีของการต่อยอดการปรับปรุงให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและถูกทิศทาง

ศิริพร พุทเกษร (2558 : 41) กล่าวว่า กิจกรรมที่จะนำไปสู่การปรับปรุงงานและการควบคุมอย่างเป็นระบบ คือ วงจรคุณภาพ (PDCA) อันประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินการตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) และหากไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังไว้ จะต้องทำการทบทวนแผนการ โดยเริ่มต้นใหม่และทำตามวงจรคุณภาพซ้ำอีกจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้การบริหารงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาด้วยหลักการบริหารงานคุณภาพ หรือ PDCA เป็นเครื่องมือที่มีเป้าหมายมุ่งเน้นให้เกิดการยกระดับคุณภาพ ปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินงานอย่างครบถ้วน ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติตามขั้นตอน การตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ ถูกทิศทาง สามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามต้องการและเป็นพื้นฐานที่ดีของการต่อยอดการปรับปรุงให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและถูกทิศทาง

จากการศึกษาแนวคิดการดำเนินงานนโยบาย ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ตัวแปรในการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 ผลการสังเคราะห์ตัวแปรการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

การดำเนินงาน ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	Deming (1995)	วีรยา คำแหง (2552)	ปรียาพร ทองพันธ์ (2554)	ธีรพงศ์ ทับอินทร์ (2557)	ศิริพร พุทเกษร (2558)	สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2558)	จิณณภัทร พิบูลวิทิตจรัส (2559)	สุรินทร์ มั่นประสงค์ (2559)	อานนท์ ตาลจรัส (2560)	ถาวร คูณิรัตน์ (2560)	ผู้วิจัย
1. การวางแผน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	*
2. การดำเนินการจัด กิจกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	*
3. การกำกับติดตาม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		*
4. การปรับปรุงและพัฒนา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		*
5. ศึกษาหาความรู้ที่เกี่ยวข้อง											
6. การสรุปผล/รายงานผล								✓		✓	
7. การเผยแพร่ผลการจัด กิจกรรม								✓			
8. การสร้างความตระหนัก									✓		
9. การสนับสนุน										✓	
10. การนิเทศ										✓	

จากตารางที่ 2.3 แสดงการสังเคราะห์ตัวแปรการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ตามแนวคิดของ Deming(1995); วีรยา คำแหง (2552); ปรียาพร ทองพันธ์ (2554); ธีรพงศ์ ทับอินทร์ (2557); ศิริพร พุทเกษร (2558); สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2558); จิณณภัทร พิบูลวิทิตจรัส (2559); สุรินทร์ มั่นประสงค์ (2559); อานนท์ ตาลจรัส (2560) และถาวร คูณิรัตน์ (2560) เพื่อนำมาจัดทำเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม 3) ด้านการกำกับติดตาม และ 4) ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารสถานศึกษาที่สนับสนุนการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้บรรลุนโยบายในการดำเนินงาน

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา

การวางแผน

การวางแผน เป็นการกำหนดขั้นตอนและแนวทางในการทำงานที่เป็นระบบเพื่อตัดสั่นใจเลือกแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย การวางแผนการดำเนินงานจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารเป็นการเสนอทางเลือกที่จะก่อให้เกิดผลที่ดีที่สุด และการวางแผนยังเป็นเครื่องมือในการควบคุมงานของนักบริหารเพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่ต้องการ โดยมีนักวิชาการกล่าวถึงการวางแผนดังนี้

Drucker (1982 : 65) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกันในการตัดสั่นใจของการประกอบการอย่างมีระบบและด้วยความรอบรู้ รวมทั้งกระบวนการที่รวบรวมขึ้นอย่างเป็นระเบียบที่ใช้วิธีการใด ๆ อันจำเป็นที่ทำให้แผนงานบรรลุความมุ่งหมาย โดยต้องอาศัยการวัดผลของการตัดสั่นใจเปรียบเทียบการคาดคะเนขึ้นอย่างมีระบบ

Henry (1994 : 12) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง เป็นกระบวนการที่เป็นทางการ โดยคำนึงถึงการบูรณาการหรือเชื่อมโยงระบบการตัดสั่นใจของหน่วยงานต่าง ๆ เข้าด้วยกัน อันจะนำไปสู่การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายหรือผลลัพธ์ที่ต้องการร่วมกัน

วีรยา คำแหง (2552 : 6) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียดรอบคอบ กำหนดขอบเขตของปัญหา เป้าหมาย รวมทั้งวิธีการที่จะทำให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์และตัดสั่นใจเลือกวิธีปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติตาม ตลอดจนใช้ในการติดตามและควบคุมการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ เพื่อจะให้กิจกรรมบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล 2) มีการวิเคราะห์หลักสูตร 3) แต่งตั้งคณะกรรมการในการบริหารกิจกรรม 4) กำหนดกรอบนโยบาย และแนวทางในการจัดกิจกรรม 5) กำหนดยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์และเป้าหมายการบริหารการจัดกิจกรรม 6) สำรวจผู้บังคับบัญชาและกำหนดบุคลากรที่รับผิดชอบ 7) วางแผนแบบมีส่วนร่วม 8) ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่บุคลากร 9) จัดลำดับขั้นตอนความสำคัญในการพัฒนาการจัดกิจกรรม 10) จัดลำดับขั้นตอนความสำคัญอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

เกษอมร มิ่งขวัญ (2555 : 145 - 152) กล่าวว่า การวางแผนจัดเวลาเรียนนั้น ในแต่ละช่วงชั้นควรมีการวางแผนปรับเวลาเรียนให้สอดคล้องกับโลกปัจจุบัน เพราะปัจจุบันนี้ไม่มีการแจ้งทำความเข้าใจในโครงสร้างเวลาเรียน ไม่มีการชี้แจงทำให้เกิดความไม่ชัดเจนและผู้รับมอบอำนาจและหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ จึงควรมีการวางแผนการทำงานในส่วนเหล่านี้ที่อ้างถึงให้เกิดความชัดเจนมากกว่านี้

เอกกมล เอี่ยมศรี (2556) กล่าวว่า การวางแผนการทำงานสำหรับองค์กรที่ต้องการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีดังต่อไปนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ การวางแผนจำเป็นจะต้องมาจากการระดมสมองจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาขององค์กร และมีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ เริ่มต้นด้วยการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่จะประสบความสำเร็จ โดยการกำหนดวัตถุประสงค์จะต้องมีความสอดคล้องกับเหตุและผลสำหรับการดำเนินกิจกรรมหลักต่าง ๆ และสามารถบ่งบอกถึงทิศทางของเป้าหมายที่จะดำเนินการได้ การกำหนดวัตถุประสงค์จำเป็นจะต้องเป็นเรื่องที่ปฏิบัติได้จริง เป็นภาษาที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และมีขอบเขตการปฏิบัติงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับศักยภาพของทีมงานหลัก และการกำหนดวัตถุประสงค์จะต้องมีหน่วยวัด หรือหน่วยนับในเชิงปริมาณ เช่น มีกำไรเพิ่มขึ้น 30% ภายใน 2 ปี มีการประกวดระดับชาติ และได้รับรางวัลชนะเลิศภายใน 3 ปี เป็นต้น

2. การกำหนดการวางแผนอย่างเป็นระบบ การวางแผนจะต้องมีสมมติฐานเกี่ยวกับรูปแบบ และเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตข้อมูลพื้นฐานจะต้องสอดคล้องกับกลยุทธ์กับองค์กร และตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ชัดเจน การกำหนดแผนจะต้องมีการกำหนดแนวโน้มความเป็ยเบนของแผนขณะที่ได้มีการดำเนินงานจริง ๆ และพยายามค้นหาสาเหตุของการเป็ยเบนเหล่านั้น ด้วยตัวชี้วัดความเสี่ยง และตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์กรการสร้างจินตภาพ และทีมงานจะต้องมีการสร้างภาพในอนาคตว่าจะเกิดอุปสรรคอะไรบ้างจะแก้ปัญหาด้วยวิธีไหน และอย่างไร และการวางแผนจะต้องมีการศึกษาปัจจัยทั้งจากภายในและปัจจัยภายนอกที่จะมากระทบต่อวัตถุประสงค์ เช่น นโยบายการลงทุน ความสัมพันธ์ของพันธมิตรกับองค์กร ปรัชญาในการทำงาน การเปลี่ยนแปลงของสภาวะเศรษฐกิจภายนอก

3. การกำหนดแผนระดับองค์กร จะต้องเป็นที่ยอมรับของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การกำหนดแผนระดับองค์กรจะต้องเป็นที่ยอมรับของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องมีความเข้าใจเป้าหมายของแผน กระบวนการปฏิบัติงาน วิธีการเดียวกันการกำหนดวัตถุประสงค์ของแต่ละแผนการจะต้องมีการประเมินข้อดี และข้อเสียภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน และสอดคล้องกับสถานการณ์ มีการวิเคราะห์เชิงปริมาณเกี่ยวกับความสำเร็จของแผนที่ชัดเจน กำหนดล่วงหน้า ทุกหน่วยงานยอมรับในเงื่อนไขการวัดเชิงปริมาณที่เลือกใช้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนระดับองค์กรที่ชัดเจนมีการระบุตารางเวลาการทำงาน และลำดับขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน เชื่อถือได้และมีการกำหนดหลักเกณฑ์ของแผน งบประมาณในแต่ละหน่วยงาน ระยะเวลา เป้าหมายความสำเร็จ ฯลฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

4. กระบวนการติดตาม/ประเมินผลของแผนมีการกำหนดระยะเวลาที่จะติดตามวิธีการปฏิบัติเป้าหมายที่สำเร็จ ระดับความก้าวหน้าของแผนที่ชัดเจนมีการกำหนดเงื่อนไขที่จะใช้ประเมินผลด้านความเสี่ยง และการเป็ยเบนของเป้าหมายของแผนที่กำหนดไว้ และมีขั้นตอนการสร้างเชื่อมโยงระหว่างแผนและการควบคุมฟังก์ชันของแผนที่ชัดเจน

นารี โมงปราณีต (2557 : 30) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การตัดสินใจล่วงหน้า โดยใช้ วิจารณ์ญาณในการศึกษาปัญหา พิจารณาทางเลือก และกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ภายใต้ข้อจำกัดของทรัพยากรเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และสนองตอบภารกิจ ความต้องการของหน่วยงาน และให้ได้ผลดีที่สุด

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558 : 2) ได้กล่าวว่า การวางแผนจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ควรคำนึงถึงความสนใจ ความต้องการของผู้เรียนเป็นหลักหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม โดยแบ่งงานหน้าที่รับผิดชอบ สุ่ม สืบค้น รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ นำเสนอ แลกเปลี่ยน และสรุปข้อมูลจากการศึกษาโดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศรอบตัว เป็นแหล่งเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนได้เผชิญกับสภาพจริงของชีวิต หลากหลายมิติ ได้สัมผัสกับธรรมชาติและได้ประสบการณ์ตรงกับการเรียนรู้กับผู้อื่นที่มีความแตกต่างหลากหลายช่วงวัย มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดประสบการณ์

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2558 : 1 - 18) กล่าวว่า ในการวางแผนการดำเนินงานของนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ สถานศึกษาไม่ได้วางแผนการดำเนินงานที่ดีพอจึงทำให้เกิดปัญหาดังต่อไปนี้ ขาดงบประมาณในการดำเนินงานตามกิจกรรมหรืองบประมาณไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรม บางกิจกรรมต้องใช้เวลาดูแลกันกันหลายชั่วโมงและดูแลนักเรียนได้ไม่ทั่วถึง เครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนไม่เพียงพอ/ขาดอุปกรณ์ บางครั้งมีกิจกรรมอื่นแทรกหรือวิทยากรไม่มาสอนครูยังขาดทักษะความชำนาญในการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ยังขาดสื่อแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในกิจกรรมของชั้นประถมศึกษาผลงานนักเรียนที่สร้างสรรค์แล้วไม่มีที่เก็บพื้นที่ในการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับการทำกิจกรรมมีปัญหาเกี่ยวกับบิลเงินสด อยากให้มีวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการสนับสนุนงบประมาณ ในการเรียนกิจกรรมที่อาชีวศึกษาสนับสนุนในส่วนของวัสดุ อุปกรณ์ โรงเรียนบางแห่งยังมีครูไม่เพียงพอต่อกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้นและดูแลนักเรียนได้ไม่ทั่วถึง หรือกิจกรรมที่จัดไม่ตรงกับความต้องการของครู

โรงเรียนเมืองกระปี (2559 : 9 - 12) ได้สรุปกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ จากการสำรวจความต้องการของนักเรียน (รอบ 2) โดยดำเนินกิจกรรมระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ด้านการวางแผนการดำเนินงานนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โดยสถานศึกษาควรมีการวางแผนในเรื่องการจัดกิจกรรม เพราะยังเกิดปัญหา คือ ยังขาดวัสดุอุปกรณ์ วางแผนในเรื่องการจัดซื้อเพราะเกิดปัญหาจัดหาไม่ทันต่อระยะเวลาดำเนินการ ขาดความต่อเนื่องในการทำกิจกรรมเนื่องจากมีกิจกรรมอื่น ๆ เข้ามาแทรก วางแผนในเรื่องของอัตรากำลังครู เพราะ เกิดเกิดปัญหาความไม่สอดคล้องของจำนวนครู/จำนวนเด็กควรจัดสัดส่วนครู/เด็กให้ชัดเจน วางแผนในเรื่องสถานที่การจัดกิจกรรม เพราะเกิดปัญหาความจำกัดด้านสถานที่ คือสถานที่ไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม (ร้อน /คับแคบ/มีเสียงรบกวน/ไม่เหมาะสม)

จุฑามาศ สุธาพจน์ (2559 : 229 - 238) กล่าวว่า ปัญหาด้านการวางแผนการดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้โรงเรียนขนาดเล็กมีข้อจำกัดในหลายด้าน เช่น จำนวนครู จำนวนนักเรียน งบประมาณ และสภาพแวดล้อม ดังนั้น ควรมีการวางแผนการดำเนินงานในเรื่องจำนวนครู จำนวนนักเรียน งบประมาณ และสภาพแวดล้อมในภาคเรียนถัดไปอย่างรอบคอบกว่านี้

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2559) กล่าวว่า การวางแผน คือ กระบวนการคิดพิจารณาไว้ล่วงหน้าว่าจะทำอะไร อย่างไร ทำไมจึงทำให้ใครทำ ทำที่ไหน เมื่อไหร่ โดยอาศัยการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีระเบียบและมีประสิทธิภาพ ผลผลิตจากการวางแผน ก็คือ การจัดทำแผน อันเป็นข้อกำหนดที่ใช้เป็นเครื่องมือหรือแนวทางในการปฏิบัติ หลักสำคัญของการวางแผนจึงมุ่งไปที่ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพของการดำเนินงาน และถือได้ว่างานอันดับแรกของการบริหารและจัดการของหน่วยงาน คือ การวางแผน

สรุปได้ว่า การวางแผนการดำเนินการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนในการวางแผนดำเนินการ กำหนดแผนงานโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา โดยบุคลากรมีส่วนร่วม มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ร่วมเสนอแนะวิธีดำเนินการดำเนินงาน สำนวความต้องการของผู้เรียน พิจารณาเสนอแนะบุคลากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่ครู เชิญวิทยากรจากภายนอกเพื่อเป็นการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ มีแผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน มีการวางแผน การบริหารจัดการและการบริการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำกิจกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม

การดำเนินการจัดกิจกรรม

การดำเนินการจัดกิจกรรม เป็นการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่ได้วางแผน โดยในการดำเนินงานผู้ปฏิบัติจะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานอย่างชัดเจน มีความเข้าใจในเรื่องแผนในทิศทางเดียวกัน จะทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ โดยมีนักวิชาการได้กล่าวถึงการดำเนินการจัดกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550 : 30) กล่าวว่า การปฏิบัติตามแผน แผนงาน และโครงการที่กำหนดไว้โดยบุคลากรในโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ ตามภาระหน้าที่แต่ละโครงการที่แตกต่างกันไป ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวก รวมทั้งการกำกับ ติดตามเพื่อให้บุคลากรทั้งที่รับผิดชอบ งานเฉพาะตัว หรืองานเป็นกลุ่มได้ปฏิบัติงานโดยราบรื่น มีประสิทธิภาพ หากจำเป็นต้องมีผู้ช่วยเหลือในการนิเทศ แนะนำ เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จดียิ่งขึ้น ก็เป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องคอยสอดส่องดูแล และพร้อมที่จะให้การสนับสนุน

อยู่ตลอดเวลา จุดบกพร่องที่สำคัญของสถานศึกษา คือ เมื่อได้จัดทำแผนเรียบร้อยแล้วไม่ได้มีการนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง สอดคล้องที่ทฤษฎีพยากรณ์อย่างมากมาเพื่อการนี้บางแห่งมีการนำไปใช้เหมือนกัน แต่เป็นไปในลักษณะต่างคนต่างทำ ขาดการกำกับติดตาม หรือประสานการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควรในการปฏิบัติงานตามแผน ถ้าเป็นสถานศึกษาที่มีบุคลากรเป็นจำนวนมาก จำเป็นจะต้องมีระบบงานที่สามารถตรวจสอบได้ว่าในห้วงเวลาหนึ่ง ๆ ใครกำลังทำโครงการอะไรอยู่ และในขณะเดียวกันจะต้องมีการนิเทศ เพื่อช่วยเหลือแนะนำในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานในขั้นตอนใดล่าช้า หรือทำไมไม่ถูกต้องก็สามารถช่วยเหลือให้มีการปรับปรุงแก้ไข ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานได้ทันที่

วีรยา คำแหง (2552 : 6) กล่าวว่า การดำเนินงาน หมายถึง การวางกำหนดการ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติตามแผนเพื่อประโยชน์ในการจัดกระบวนการเรียนรู้จากการจัดกิจกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุด และคุ้มค่ามากที่สุดตามเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ได้แก่ 1) การจัดทำโครงการเพื่อบริหารกิจกรรม 2) การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่บุคลากร 3) การประสานการทำงาน 4) แต่งตั้งบุคลากรเตรียมดำเนินการ 5) มีการจัดเตรียมสถานที่และจัดสรรงบประมาณ 6) ที่การจัดทำและจัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอในการดำเนินการ 7) มีการจัดตั้ง กลุ่ม กอง 8) ดำเนินการจัดกิจกรรม 9) มีการส่งเสริม 10) มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประชาสัมพันธ์การดำเนินการจัดกิจกรรมอยู่เสมอ

กัจจกร ปัญญาดี (2553 : 13) กล่าวว่า การปฏิบัติ หมายถึง การปฏิบัติตามแผนงานที่ได้เขียนไว้ อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง หรือหมายถึงการลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน ในขั้นนี้ต้องตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่า ได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ไม่ควรปล่อยให้ถึงวินาทีสุดท้ายเพื่อดูความคืบหน้าที่เกิดขึ้น หากเป็นการปรับปรุงใหม่ในหน่วยงานผู้บริหารย่อมต้องการทราบความก้าวหน้าอย่างแน่นอน เพื่อจะได้มั่นใจว่าโครงการปรับปรุงเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด โดยในการดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้ให้มีประสิทธิภาพ จะต้องดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ทำความเข้าใจแผน เนื่องจากผู้ที่ต้องดำเนินการตามแผน คือ ผู้ปฏิบัติงาน จึงต้องมีการอธิบายแผนให้เข้าใจตรงกันและทั่วถึงกัน

ขั้นตอนที่ 2 การติดตามการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงาน คือ ผู้ที่ดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้บริหารหรือผู้จัดการจึงมีหน้าที่ต้องคอยสอดส่อง และติดตามการปฏิบัติงานของทุกคนและคอยให้คำปรึกษาเมื่อจำเป็น

ดังนั้นในขั้นตอนก่อนการปฏิบัติงานตามแผนนั้น ควรทำความเข้าใจแผนอย่างละเอียดรอบคอบ ทำให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานที่วางไว้อย่างชัดเจน ทำให้การปฏิบัติงานไม่ประสบปัญหาเป็นไปตามเป้าหมาย และหากมีการทำงานเป็นทีมแล้ว ถ้าทุกคนมีความเข้าใจในเรื่องแผนในทิศทางเดียวกันก็จะทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางแผนไว้

ัญญะสุภางค์ นาทองบ่อจรัส (2553 : 19) กล่าวว่า การปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินงาน เกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประชาสัมพันธ์ การประสานงาน การเบิกจ่ายงบประมาณ การใช้จ่าย งบประมาณ การควบคุมงานที่กำหนดไว้ในแผน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยขั้นตอนการปฏิบัติ คือ การลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน ในขั้นนี้ต้อง ตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบด้วย นอกจากนี้การปฏิบัติตามแผนเป็นการนำแผนมาปฏิบัติจริง เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิผล ตามเป้าหมายที่ได้วางแผนไว้ให้มากที่สุด โดยอยู่ภายใต้กรอบของกิจกรรมของแผนที่ได้เลือกไว้แล้ว โดยผู้บริหารเป็นกลไกที่สำคัญซึ่งจะเห็นได้จากในระหว่างการปฏิบัติงาน ผู้บริหารต้องมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม ตลอดจนให้การนิเทศ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามแผนที่ได้วางไว้

อรอุมา รอดแยม (2554 : 56) กล่าวว่า การดำเนินงาน หมายถึง การปฏิบัติตามตามแผน ซึ่งในขณะดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา และผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุน ให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุขขึ้นการนำแผนไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการร่วมกัน ปฏิบัติตามแผนเป็นขั้นที่จะปฏิบัติตามแผนเป็นขั้นที่จะปฏิบัติงานโดยมีขั้นตอน

บุศรา สารเกษ (2555 : 8) กล่าวว่า การดำเนินงาน หมายถึง การปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ ได้กำหนดไว้ ซึ่งก่อนที่จะปฏิบัติงานใด ๆ จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่าง ๆ ของสภาพงาน ที่เกี่ยวข้องเสียก่อน ในกรณีที่เป็นงานประจำที่เคยปฏิบัติหรือเป็นงานเล็กละเอียดอาจใช้วิธีการเรียนรู้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ถ้าเป็นงานใหม่หรืองานใหญ่ที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมากอาจจัดให้มีการฝึกอบรม ก่อนที่จะปฏิบัติจริง การปฏิบัติจะต้องดำเนินการไปตามแผนวิธีการและขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้และ จะต้องเก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้ด้วย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงาน ในขั้นตอนต่อไป

พัชร พิสิก (2555 : 4) กล่าวว่า การดำเนินงาน หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร กำกับ ติดตาม ให้การนิเทศ

วรรณพร หันวนิชย์ (2556 : 31) กล่าวว่า ในการปฏิบัติงานนั้น สิ่งสำคัญก่อนการปฏิบัติงาน คือ การทำความเข้าใจแผนเป็นสิ่งสำคัญ หากผู้ปฏิบัติไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องแผนงานอย่างชัดเจน อาจทำให้การปฏิบัติงานประสบปัญหาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และหากมีการทำงานเป็นทีมแล้วแต่ละคน มีความเข้าใจในเรื่องแผนไปคนละทิศทาง หรือขาดความร่วมมือกันในการทำงานอาจทำให้การปฏิบัติงาน ประสบปัญหาล้มเหลว

ธีรพงศ์ ทับอินทร์ (2557 : 56) กล่าวว่า การดำเนินงาน หมายถึง การศึกษาขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อลงมือปฏิบัติและรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ กล่าวคือ ต้องมีการกำหนดโครงสร้าง ของงานมีการส่งเสริมสนับสนุนจัดอำนวยความสะดวกในด้านสถานที่ และทรัพยากรเพื่อนำไปใช้

ในการดำเนินงานการเลือกสรร การปฐมนิเทศ การฝึกอบรมพัฒนาบุคคลเพื่อให้มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งและความรับผิดชอบ

นารี โมงปราณีต (2557 : 30) กล่าวว่า การดำเนินงานตามแผน หมายถึง การลงมือทำตามแผนที่ได้วางไว้เป็นการบริหารงานเพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมาย โดยการศึกษาและฝึกอบรมให้เข้าใจในวิธีการทำงานในแต่ละครั้ง เก็บข้อมูลถึงคุณลักษณะทางด้านคุณภาพตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ และลงมือปฏิบัติส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข

อธิพันธ์ วิไลลักษณ์ (2557 : 17 - 19) กล่าวว่า การลงมือปฏิบัติเป็นการลงมือทำตามแผนที่ได้วางไว้ ซึ่งเป็นการบริหารงานเพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมายโดยการศึกษา และฝึกอบรมให้เข้าใจในวิธีการทำงานในแต่ละครั้งเก็บข้อมูลถึงคุณลักษณะทางด้านคุณภาพตามวิธีที่ได้กำหนดไว้ และสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข เมื่อองค์กรได้มีการวางแผนการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว บุคลากรก็ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่ได้จัดทำไว้ โดยในระหว่างการทำงานผู้บริหารองค์กรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข ดังนี้

1. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. กำกับ ติดตาม ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม รายหมวด/เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน
3. การนิเทศ ระหว่างการปฏิบัติงานผู้บริหารต้องกำกับติดตามว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้ หรือมีปัญหาหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามแผนหรือมีปัญหาจะได้ให้การนิเทศเพื่อปรับปรุงแก้ไข การกำกับและติดตามการปฏิบัติงานมีหลายวิธี เช่น การจัดประชุมกลุ่ม การจัดทำรายงานเสนอ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล

โรงเรียนเมืองกระบี่ (2559 : 9 - 12) ได้สรุปกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ จากการสำรวจความต้องการของนักเรียน (รอบ 2) โดยคึกคักกิจกรรมระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม 2559 โดยสภาพปัญหาด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมตามนโยบายลดเวลาเรียน พบว่า โรงเรียนเมืองกระบี่สามารถแบ่งนักเรียนออกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ นักเรียนกลุ่มที่ได้ฝึกปฏิบัติตามความถนัดและสนใจของตนเอง การจัดกิจกรรมต่าง ๆ สามารถพัฒนาและเสริมศักยภาพของนักเรียนได้เป็นอย่างดี และผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน ส่วนกลุ่มที่ไม่ได้เรียนตามที่ตนเองถนัดและสนใจจะขาดความกระตือรือร้นในการเรียนขาดความรับผิดชอบ นักเรียนขาดเรียนบ่อยจึงทำให้กิจกรรมไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร และไม่สามารถนำวิทยากรท้องถิ่นเข้ามาสอนได้ตามระยะเวลาที่จัดเตรียมไว้

สรุปได้ว่า การดำเนินการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน โดยการจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และตารางเรียน เพื่อรองรับกิจกรรมร่วมเป็นกรรมการในการดำเนินงาน จัดประชุมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

และการศึกษาดูงานของครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ คัดเลือกกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมด้วยตนเอง เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามระดับช่วงชั้น ความถนัด และความสนใจ ผลิตและพัฒนา สื่อการเรียนรู้มาใช้ในการสอนกิจกรรม ให้ครูผู้สอนศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมที่เป็นเลิศ ประชุมผู้ปกครองเพื่อให้ข้อเสนอแนะกิจกรรม เชิญบุคลากรในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถเข้ามา สอนกิจกรรม มีวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และอำนวยความสะดวกในเรื่อง การจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมให้ผู้ปกครอง และ ชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง

การกำกับติดตาม

การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล เป็นขั้นตอนการตรวจสอบผลการปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปอย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นขั้นตอนสำคัญขั้นหนึ่ง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงาน ตามแผนหรือกำหนดการที่วางไว้ได้ เป็นกระบวนการที่สามารถช่วยเหลือ แนะนำ หาทางออกในการ ปรับปรุงวิธีการทำงานให้เหมาะสม สอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่ในหน่วยงาน โดยผลจากการตรวจสอบ จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนางาน ให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป โดยมีนักวิชาการกล่าวถึงการกำกับ ติดตาม สรุปได้ดังนี้

Harvey, Wenzel and Sprecher (2004 : 9) ที่กล่าวว่า การกำกับ ติดตาม คุณภาพภายใน เป็นกระบวนการทบทวน ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายในหน่วยงานดำเนินการ เตรียมการหรือวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป การกำกับติดตามคุณภาพภายในดำเนินการ 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงานหรือองค์กร (สถาบัน) ระดับหลักสูตร และระดับรูปแบบย่อย

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550: 30-33) กล่าวว่า การตรวจสอบและประเมินผล เป็นขั้นตอน สำคัญขั้นหนึ่งเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามแผนหรือกำหนดการที่วางไว้ได้ และให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ ตามเป้าหมายที่วางไว้ หรือไม่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายที่กำหนดได้ กระบวนการตรวจสอบ จะสามารถช่วยเหลือ แนะนำ หาทางออกในการปรับปรุงวิธีการทำงานหรือแม้กระทั่งการเปลี่ยน วัตถุประสงค์ เป้าหมายของงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ให้เหมาะสม สอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่ในหน่วยงาน กิจกรรมตรวจสอบจะควบคู่กับการประเมินเพื่อให้มีผลในการวินิจฉัย ผลจากการตรวจให้เป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงพัฒนางาน ให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป การดำเนินงานในการตรวจสอบและประเมินผล ของสถานศึกษา มีขั้นตอนและรูปแบบการดำเนินงาน ดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินงาน

การตรวจสอบและประเมินผล เพื่อให้สามารถดำเนินการเป็นระบบและสามารถนำผล ไปใช้ในการพัฒนางานได้อย่างแท้จริง อาจแบ่งขั้นตอนการดำเนินงานได้เป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การกำหนดสภาพความสำเร็จของงาน คือ สิ่งที่ผู้ตรวจสอบคาดหวังว่างาน จะสำเร็จมากน้อยแค่ไหน ณ วันที่มีการตรวจสอบ ถ้าเป็นการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ที่ปฏิบัติอยู่ในสถานศึกษา ก็จะต้องดูจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการนั้น ว่าการดำเนินงาน ตลอดโครงการจะเกิดผลอะไรเท่าไร แล้วเทียบส่วนกับงานที่คาดว่าจะสำเร็จในระยะเวลาที่ไปตรวจ

1.2 การตรวจวัดผลการดำเนินงาน เป็นการตรวจวัดผลงานตามความเป็นจริง ว่าสำเร็จมากน้อยเพียงใด ในวันที่ตรวจสอบ การตรวจวัดการดำเนินงานอาจใช้วิธีการต่าง ๆ แล้วแต่ ผู้ตรวจจะกำหนด ถ้าเป็นการตรวจวัดอย่างง่ายใช้การสังเกตหรือการสัมภาษณ์เป็นอุปกรณ์ในการตรวจ ค้นหาความจริง แต่ถ้าจะใช้อุปกรณ์ที่ยุ่งยากซับซ้อนขึ้นก็ใช้แบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบทดสอบ ซึ่งต้องใช้ใช้อุปกรณ์ การวัดที่ดีจะต้องได้ผลตรงตามความเป็นจริงไม่ผิดพลาด หรือลำเอียง การตรวจวัดผล การดำเนินงานในสถานศึกษาจะได้ผลถูกต้องเที่ยงตรงแค่ไหน นอกจากจะขึ้นกับเครื่องมือวัด แล้วจะต้อง ขึ้นอยู่ที่ผู้ตรวจวัดด้วยที่จะต้องดำเนินการอย่างตรงไปตรงมาไม่ลำเอียง

1.3 การประเมินผลการดำเนินงาน เป็นการตีค่าการดำเนินงานที่ได้จากการ เปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังในความสำเร็จของงาน ตามขั้นที่ 1 กับความจริงที่งานสำเร็จตาม ขั้นตอนที่ 2 ถ้าความสำเร็จของงานตามข้อ 1.2 มากกว่าที่ตั้งความคาดหวังตามข้อ 1.1 ก็ประเมินว่าดี เหมาะสม แต่ในทางตรงกันข้ามถ้าความสำเร็จของงานตามข้อ 1.2 น้อยกว่าที่ตั้งความหวังตามข้อ 1.1 ก็ประเมินว่าไม่ดี ต้องปรับปรุง แต่ถ้าความจริงเท่ากับความหวัง ก็ประเมินว่าปานกลาง พอใช้

1.4 การเสนอแนะ เป็นการแสดงความเห็นของผู้ตรวจสอบ โดยใช้ผลจากการ ประเมินในขั้นตอนที่ 3 นั่นคือ ถ้าผลการประเมินว่าดี ก็คงยกย่องชมเชยและเสนอแนะผู้มีอำนาจ เพื่อให้การสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น หรือให้กำลังใจเพื่อปฏิบัติงานที่ยุ่งยากซับซ้อนเพิ่มขึ้น แต่ถ้าผลการประเมินไม่ดีก็ต้องเสนอเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยอาจจะต้องดูสาเหตุที่ผลปฏิบัติงานยังไม่ดี ว่าเป็นเพราะอะไรแล้วเสนอแนะให้ผู้มีอำนาจ ปรับแก้จุดที่เป็นปัญหานั้น

การดำเนินงานเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลในสถานศึกษา ถ้าจะปฏิบัติ ให้เป็นรูปธรรม ก็จะต้องมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ จัดให้มีระบบในการตรวจสอบ และเตรียมเครื่องมือ ที่จำเป็นเพื่อการตรวจสอบให้พร้อม สอดคล้องกับผู้ปฏิบัติ

2. รูปแบบการดำเนินงาน

กิจกรรมที่สถานศึกษาควรดำเนินการเพื่อให้ระบบการตรวจสอบ และประเมินผล มีประสิทธิภาพ มีดังนี้

2.1 การจัดทำแผนการตรวจติดตามงาน แผนการตรวจติดตามงาน คือ การกำหนด ล่วงหน้า ให้มีการตรวจติดตามของแต่ละโครงการที่สถานศึกษาดำเนินการอยู่กี่ครั้ง เมื่อใดในรอบปี เพื่อให้เห็นภาพรวมว่างานหรือโครงการทั้งหมดของสถานศึกษา ได้มีการตรวจติดตามได้มากน้อยแค่ไหน กล่าวคือ นอกจากจะรู้ว่าโครงการไหนต้องตรวจสอบเมื่อไหร่แล้ว ยังจะต้องรู้ว่าเวลาไหน จะต้องตรวจ

โครงการอะไรบ้าง แผนการตรวจติดตามที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น ถ้าได้แสดงให้เห็นบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทราบ ก็จะทำให้ผู้ปฏิบัติรู้ว่าจะต้องถูกตรวจติดตามเมื่อไร ก็ครั้ง ควรเตรียมการหรือเร่งรัดงานที่รับผิดชอบอย่างไร และจะเป็นข้อมูลเพื่อการประสานงานภายในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดีอีกด้วย

2.2 การกำหนดตัวบุคลากรในการตรวจติดตาม บุคลากรในการตรวจติดตามงาน คือ ผู้ที่มีอำนาจมอบหมาย โดยปกติแล้วจะต้องเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในงานที่ตรวจติดตามหรือเป็นผู้ที่มีหน้าที่นิเทศแนะนำ หรือเป็นผู้ที่ควบคุมดูแลรับผิดชอบในการดำเนินงานโครงการนั้น ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้คนใดคนหนึ่ง หรือเป็นคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจติดตาม ถ้าเป็นคณะบุคคลก็อาจเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการในเรื่องที่จะไปติดตามอยู่ด้วย เพราะบางเรื่องมีความยุ่งยาก ซับซ้อน อาจเป็นปัญหาในการตัดสินใจมากกว่าเรื่องปกติ

2.3 การเตรียมเครื่องมือในการตรวจติดตาม เครื่องมือ ตรวจติดตามสถานศึกษา อาจทำเป็นแบบที่สามารถใช้ในการตรวจติดตามได้ทุกโครงการ ยกเว้นบางโครงการที่ต้องอาศัยวิธีการที่แตกต่างออกไป แบบที่สถานศึกษาสามารถจัดทำเพื่อใช้ในการตรวจติดตามทุกโอกาสก็อาจดีขึ้นตอนในการตรวจและประเมินทั้ง 4 ขั้นตอน ดังกล่าวมาแล้วเป็นหัวข้อในการกรอกข้อมูลรายละเอียด ในการใช้แบบตรวจติดตามนี้ ผู้มีหน้าที่ตรวจติดตามจะต้องกรอกข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับชื่อโครงการ แผนงาน ผู้ตรวจติดตาม วัน เดือน ปี ที่ตรวจติดตาม หลังจากนั้นจึงเขียนรายละเอียดเกี่ยวกับการตรวจติดตามงานตามโครงการ ดังนี้

2.3.1 สภาพความสำเร็จของงานตามโครงการ ให้ผู้ตรวจติดตามดูข้อมูลรายละเอียดในโครงการว่า ถ้าจะดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ณ วันที่ติดตามงานนั้น ควรจะมีอะไรให้ปรากฏอยู่บ้าง ผู้ตรวจติดตามก็เขียนรายละเอียดลงไปผลสำเร็จของงานที่คาดหวังไว้ นี้จะต้องเทียบสัดส่วนจากผลงนทั้งหมดที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้ ตลอดระยะเวลาของโครงการกับผลงานที่น่าจะเป็นในช่วงเวลาที่ไปตรวจติดตาม All Right Reserved

2.3.2 สภาพของการดำเนินงานจริง คือ งานที่ทำสำเร็จจากการตรวจวัด โดยวิธีการต่าง ๆ ตามที่ผู้ตรวจติดตามนำมาใช้ดังกล่าวแล้วในขั้นตอนที่สองของการตรวจติดตาม ซึ่งจำนวนที่ได้จะสอดคล้องกับจำนวนที่เขียนในข้อ 2.3.1

2.3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นการเปรียบเทียบจำนวนใน ข้อ 2.3.1 และข้อ 2.3.2 โดยขีด / ในวงเล็บหน้าสภาพที่เป็นจริงตามผลการเปรียบเทียบ หรือทั้งเขียนเหตุผลข้างหลังข้อนั้น ๆ

2.3.4 ข้อเสนอแนะ เป็นการเขียนข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง โดยผู้ตรวจติดตามนำผลจากการประเมินในข้อ 2.3.3 มาเขียน และอาศัยประสบการณ์ของผู้ตรวจติดตามเพื่อ

เสนอแนะให้สถานศึกษามีการดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป เสร็จแล้วผู้ตรวจติดตามลงชื่อนำเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไป

2.4 การนำผลไปใช้ ผลจากการตรวจติดตามเมื่อนำเสนอผู้บริหารแล้วก็คงจะเป็นข้อมูลสำคัญในการวินิจฉัยสั่งการ หรือให้การสนับสนุนการดำเนินการ เพื่อขจัดปัญหาอุปสรรคที่พบผู้รับผิดชอบจะได้ปฏิบัติต่อไปอย่างราบรื่น

ข้อมูลที่ได้จากการตรวจติดตามแต่ละครั้ง ทางสถานศึกษาควรเก็บเข้าแฟ้มหรือบันทึกลงคอมพิวเตอร์เอาไว้เพื่อสะดวกในการตรวจค้น อ้างอิง และเปรียบเทียบความก้าวหน้าในการพัฒนางานให้เป็นระบบยิ่งขึ้นต่อไป

วีรยา คำแหง (2552 : 6 - 7) กล่าวว่า การตรวจสอบ หมายถึง การตรวจสอบ ประเมินผล เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล พิจารณากระบวนการทำงานเป็นขั้นตอน เพื่อรายงานและเสนอผลการประเมินในภาพรวม ได้แก่ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบ และประเมินผลอย่างชัดเจน 2) กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจสอบ และประเมินผลอย่างชัดเจน 3) มีคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในการตรวจสอบ และประเมินผล 4) มีการใช้วิธีการตรวจสอบประเมินผลที่หลากหลายครอบคลุม 5) มีเครื่องมือในการตรวจสอบ และประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ 6) มีปฏิทินการตรวจสอบและติดตาม 7) ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลก่อน ระหว่าง หลังดำเนินการ 8) มีการรวบรวม บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ 9) มีการจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงาน 10) จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

กิจกร ปัญญาคี (2553 : 14) กล่าวว่า การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล เป็นการประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แต่ขั้นตอนนี้มีลักษณะที่คลุมเครือ การตรวจสอบทำให้เราทราบว่าการปฏิบัตินั้น สามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ สิ่งสำคัญก็คือ ต้องรู้ว่า จะตรวจสอบอะไรบ้าง และบ่อยครั้งแค่ไหน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบจะเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไปที่สามารถกล่าวได้ว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ในการปฏิบัติงานแต่ละครั้งจะต้องมีการตรวจสอบและประเมินผลว่าประสบผลสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ เพราะถ้าขาดขั้นตอนนี้หรือถ้าไม่มีการประเมินผลแล้ว ก็จะไม่สามารถทราบผลการปฏิบัติงานและข้อบกพร่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องแม่นยำสำหรับเพื่อประโยชน์ที่จะนำไปใช้วางแผนต่อไป ซึ่งสังเกตได้จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการตรวจสอบหรือการติดตามประเมินผลงาน หน่วยงานภาครัฐ มีการตั้งหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบขึ้นมาเพื่อมีหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน หรือในระดับหน่วยงานก็จะมีตัวชี้วัดต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของข้าราชการ

ัญญาสุภางค์ นาทองบ่อจรัส (2553 : 20) กล่าวว่า การตรวจสอบ คือ การประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งการตรวจสอบนับเป็นขั้นตอนที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติได้รู้ว่าการปฏิบัติงานตามแผน สามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนหรือไม่ มากน้อยเพียงใด เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงหรือกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา

เกษอมร มิ่งขวัญ (2555 : 145 - 152) กล่าวว่า ปัญหาของการกำกับติดตาม คือ การขาดการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลไม่ต่อเนื่อง และมีงานที่ซับซ้อน การกำกับ ติดตาม ดูแล และการสอนของครู รวมทั้งการสอนพิเศษไม่ต่อเนื่องผู้บริหารไม่กำกับ ติดตาม ดูแล และการสอนของครู รวมทั้งการสอนพิเศษไม่ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานที่กำหนดไว้

อธิพันธ์ วิไลลักษณ์ (2557 : 21) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการตรวจสอบประเมินผล คือ

1. เพื่อปรับปรุงงาน เพื่อตัดสินใจอุปกรณ์ของการบริหารงานในองค์กร และวิธีการบริหารงานแบบใดน่าพอใจ และมีส่วนใดที่ดำเนินการอยู่แล้วต้องแก้ไข
2. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล เช่น ในเรื่องการตัดสินใจในการวางแผน การคัดเลือก หรือการแยกกลุ่ม หรือแจ้งให้ผู้อยู่ในโครงการทราบว่าส่วนใดที่เด่น และส่วนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข
3. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีการในการบริหารงาน เช่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับระบบการศึกษาของโรงเรียนดี หรือไม่เพียงไร และครูรวมทั้งบุคลากร แต่ละคนของโรงเรียนจะสามารถมีประสิทธิภาพหรือไม่อย่างไร

กระบวนการในการตรวจสอบ การประเมินผลเป็นกระบวนการวัดผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เป็นไปตามพันธกิจและเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงานที่ได้รับมอบหมายหรือบทบาทของเจ้าหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้มากน้อยเพียงไร หากไม่มีการติดตามในส่วนการปฏิบัติงานหรือโครงการที่ดำเนินการอยู่อาจไม่เป็นไปตามพันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ในส่วนการติดตามผลการปฏิบัติงานยังเป็นการกำกับตรวจสอบให้การใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่าอีกด้วย และเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ข้อมูลย้อนกลับที่จะสะท้อนให้เห็นถึงในด้านของการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ทางความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่ควรให้กำหนดมาในแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติการหรือไม่เพียงใด มีจุดอ่อน จุดแข็งประการใดมีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้างเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด

โรงเรียนเมืองกระบี่ (2559 : 9 - 12) ได้สรุปกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ จากการสำรวจความต้องการของนักเรียน (รอบ 2) โดยดำเนินกิจกรรมระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม 2559 ได้สรุปสภาพปัญหาด้านการกำกับติดตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ดังนี้ การจัดกิจกรรม พบว่า กิจกรรม

ทางโรงเรียนไม่สามารถสนองความถนัดและสนใจของนักเรียนได้ ในบางกิจกรรมขาดความเชื่อมโยงระหว่างกิจกรรมกับผู้มีความรู้ (ผู้ประกอบการ)

สรุปได้ว่า การกำกับติดตามการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน โดยการร่วมวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนในการจัดกิจกรรม กำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผล แผนงานหรือโครงการ ควบคุมติดตามการจัดกิจกรรมของครู มีการตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบความสำเร็จของกิจกรรมตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่กำหนด ประเมินและตรวจสอบคุณภาพอย่างเหมาะสม ติดตามการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาในโครงการให้ตรงตามวัตถุประสงค์ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายโครงการ นำผลการพัฒนานักเรียนจากการดำเนินกิจกรรม มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จจากการดำเนินกิจกรรม สร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินกิจกรรม เผยแพร่ผลงานจากกิจกรรมของครูและนักเรียนให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบอย่างสม่ำเสมอ

การปรับปรุงและพัฒนา

การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาเป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้วการปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขอย่างเร่งด่วนเฉพาะหน้า หรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิม การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิมเมื่อมีการดำเนินงานตามวงจรในรอบใหม่ ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุง จะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ด้วยการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ทำให้มีการดำเนินงานมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ได้มีนักวิชาการกล่าวถึงการปรับปรุงและพัฒนาสรุปได้ดังนี้

Deming (1995) กล่าวว่า การปรับปรุงและพัฒนา หมายถึง ถ้าการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐานก็ให้หามาตรฐานแก้ไข และถ้าผลลัพธ์ที่ได้ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังก็ให้ค้นหาสาเหตุและแก้ไขที่ต้นตอเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำขึ้นเอง พร้อมทั้งปรับปรุงระบบการทำงานและเอกสารด้วยวิธีการทำงานที่มาตรฐาน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550 : 33 - 34) กล่าวว่า การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน เป็นผลจากการตรวจสอบและประเมินผลการทำงาน เพราะในการประเมินผลทำให้ทราบว่างานที่ปฏิบัติไปแล้วบรรลุเป้าหมาย หรือตามที่คาดหวังหรือไม่ ถ้างานที่ทำได้ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้สถานศึกษาก็จะค้นหาและนำวิธีการปฏิบัติที่ดีกว่าเดิมมาใช้เพื่อจะได้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายให้ได้ และในขณะเดียวกันถ้างานที่ทำได้จริงเป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้แล้ว ในการดำเนินงานต่อไปก็จะได้ตั้งเป้าหมายให้สูงขึ้นกว่าเดิมเป็นการท้าทายผู้ปฏิบัติ ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ไม่ว่าการปฏิบัติงานจริง

จะประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ก็ตาม สถานศึกษาก็ปรับปรุงพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น การนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงงาน การนำผลจากการตรวจสอบและประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานเป็นกระบวนการบริหารที่รู้จักกันทั่วไป คือ การวิจัยและการพัฒนา (Research and Development) การวิจัย คือ การตรวจค้นเพื่อให้ทราบว่ามีข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร เมื่อทราบแล้ว ดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนา คือ เสริมสิ่งที่เด่นอยู่แล้วให้เด่นยิ่งขึ้น ปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่ด้อยให้ดีขึ้น จนกลายเป็นเด่น ในที่สุดการวิจัยกับการพัฒนาจึงเป็นสิ่งคู่กันในเรื่องของการประกันคุณภาพ การตรวจและประเมินก็คือการวิจัย ส่วนการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานก็คือการพัฒนาปัญหาที่สำคัญที่กำลังประสบอยู่ในสถานศึกษาทั่วไป ก็คือ การดำเนินงานตามขั้นตอนของการวิจัยและการพัฒนาไม่ไปด้วยกัน ส่วนใหญ่ทำแค่เรื่องของการวิจัยไม่ได้นำผลการวิจัยพัฒนา ตัวอย่างเช่น สถานศึกษารณรงค์ให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน ครูที่ทำการศึกษาวิจัยแล้วนำผลจากการศึกษาวิจัยไปเขียนเป็นเอกสารผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งเป็นผลงานวิจัยที่ดีเด่น เป็นเยี่ยงอย่างได้ แต่ผู้เกี่ยวข้องทั่วไปก็ไม่ได้ผลักดันให้นำผลจากการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าวไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามข้อค้นพบ แสดงว่าวิจัยแล้วไม่ได้พัฒนา ผลจึงไม่เกิดกับการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพดีขึ้น สภาพในห้องเรียนเคยเป็นอยู่อย่างไร ก็เป็นอยู่อย่างนั้น ไม่ได้ปรับเปลี่ยนอะไรมากนัก ส่วนการพัฒนาโดยไม่มีพื้นฐานจากการตรวจและประเมิน ก็จะเป็นการเสี่ยง ไม่แนใจว่าจะพัฒนาได้ตรงจุด ตรงประเด็นที่เป็นปัญหาหรือไม่ กิจกรรมทั้งสองอย่างจึงต้องดำเนินไปด้วยกัน จึงจะเกิดประโยชน์ และสอดคล้องตามกระบวนการบริหาร คือ เมื่อสถานศึกษาตรวจสอบและประเมินแล้วจะต้องนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน ทำเช่นนี้อยู่เป็นประจำส่งผลให้งานวิชาการเป็นงานที่มีคุณภาพ และมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา

วีรยา คำแหง (2552 : 7) กล่าวว่า การปรับปรุงและพัฒนา หมายถึง การกำหนดมาตรฐาน แก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ดังนี้ 1) มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน 2) จัดประชุมสัมมนาบุคลากร 3) จัดหาผู้เชี่ยวชาญสำหรับการจัดและการบริหารการจัดกิจกรรม 4) มีการจัดลำดับความสำคัญของการจัดกิจกรรม 5) บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข 6) มีการนำผลการประเมินที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาปรับปรุงแก้ไข 7) มีการนำผลการประเมิน มาปรับปรุง และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 8) มีการวิจัยประสิทธิภาพการบริหารการจัดกิจกรรม 9) มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรม 10) มีการพัฒนากิจกรรม

กัจจ ปัญญาดี (2553 : 14 - 16) กล่าวว่า การปรับปรุงแก้ไขเป็นการดำเนินงานให้เหมาะสม เป็นการดำเนินการแก้ไขส่วนที่มีปัญหาหรือถ้าไม่มีปัญหาใด ๆ ก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จเพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไป ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมจะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ 2 กรณี ดังนี้

1. ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิม หรือหากเป็นกรณีแรกก็ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิม หรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิม หรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้น

2. ผลที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ซึ่งก็คือไม่ได้ประสบความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ ควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมสามารถแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

2.1 กรณีที่หนึ่ง กรณีที่พบว่ามีปัญหา เมื่อตรวจพบว่าเกิดปัญหาขึ้นในการดำเนินงาน จะต้องตรวจสอบหาสาเหตุของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเดียวกันเกิดขึ้นอีกและจะต้องทำรายงานสรุปในเรื่องดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลยืนยันการดำเนินการแก้ไข

2.2 กรณีที่สอง กรณีที่ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้เรียบร้อยแล้วเมื่อปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายจะต้องมีการทบทวนว่าเหตุใดจึงปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ เพื่อสะสมเป็นประสบการณ์หรือองค์ความรู้ในองค์กร และในการปฏิบัติงานครั้งต่อไปจะได้สามารถนำทักษะ ประสบการณ์และองค์ความรู้เหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่สูงขึ้นต่อไป

โดยทั่วไปในกรณีที่บรรลุเป้าหมายมักจะถูกมองข้ามเสมอ ซึ่งทำให้องค์กรขาดการสะสมองค์ความรู้จากการปฏิบัติงาน ดังนั้น การวางแผนการดำเนินงานเราต้องกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผลสำเร็จ อาจจะเป็นเป้าหมายระยะสั้นหรือเป้าหมายระยะยาวก็ได้แต่เป้าหมายที่ดีจะต้อง SMARTER ซึ่งประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. เฉพาะเจาะจง มีความชัดเจน

2. สามารถวัดและประเมินผลได้

3. เป็นที่ยอมรับได้ของผู้ปฏิบัติ

4. ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง

5. มีกรอบเวลากำหนด

6. ทำท่ายและเพิ่มศักยภาพของผู้ปฏิบัติ

7. คุ่มค่ากับการปฏิบัติ

การปฏิบัติงานแต่ละครั้ง อาจพบปัญหาเล็กบ้าง ใหญ่บ้างซึ่งอยู่ที่แต่ละคนจะมีวิธีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง ในบางครั้งอาจไม่ประสบผลสำเร็จในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แต่หากเราทราบข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข และหาวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก ก็สามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานที่ประสบความสำเร็จได้

เกษอมร มิ่งขวัญ (2555 : 145 - 152) กล่าวว่า ปัญหาด้านการปรับปรุงและพัฒนาโดยยาลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ได้แก่ การขาดการติดตามตรวจสอบและการประเมินผลไม่ต่อเนื่องและมีงานที่ซับซ้อนการกำกับติดตามดูแลและการสอนของครู รวมทั้งการสอนพิเศษไม่ต่อเนื่องผู้บริหารไม่กำกับติดตามดูแลและการสอนของครู รวมทั้งการสอนพิเศษไม่ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานที่กำหนดไว้ จึงควรมีการปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องของการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง

บุศรา สารเกษ (2555 : 8 - 9) กล่าวว่า การปรับปรุงและพัฒนาที่มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงเป็นการแก้ไขอย่างเร่งด่วนเฉพาะหน้าหรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิมการปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิม เมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ข้อมูลที่ได้จากปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์ และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ด้วย สรุปได้ว่าการปรับปรุงและพัฒนา คือ การแก้ไขปรับปรุงจุดที่เป็นปัญหาหรืออาจต้องปรับแผนใหม่ในแต่ละปีเพื่อให้วิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวนั้นปรากฏเป็นจริง ทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ

พัชร พิสิทธ์ (2555 : 8 - 9) กล่าวว่า การปรับปรุงและพัฒนา หมายถึง การปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมถึงการวางแผนในระยะต่อไปและจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

วรรณพร หันวนิชย์ (2556 : 37) กล่าวว่า การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนใดก็ตาม เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพก็จะเกิดขึ้น วงจรคุณภาพ PDCA ได้ถูกนำไปประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง และในปัจจุบันก็ยังเป็นเครื่องมือที่ทรงประสิทธิภาพอันหนึ่งที่ใช้ในการแก้ปัญหาและการพัฒนาปรับปรุงงาน ผู้ที่มีความเข้าใจในหลักการ แนวคิด การจัดการของหลักๆ นี้จะช่วยให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในเรื่องต่างๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น การแก้ปัญหา การค้นหาความต้องการของลูกค้า และการพัฒนาปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกระทั่งเอาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี

ธีรพงศ์ ทับอินทร์ (2557 : 15) กล่าวว่า การปรับปรุงและพัฒนา หมายถึง การทบทวนแผนงานเพื่อปรับปรุงระบบและวิธีการดำเนินการให้เหมาะสม ซึ่งส่งผลให้การบริหารงานมีการจัดระบบการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

นารี โมงปราณีต (2557 : 31) กล่าวว่า การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน หมายถึง การปฏิบัติงานประจำวันไปจนถึงดำเนินการตามแผนระยะยาวหลายปี มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อมุ่งไปสู่ทิศทางที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์มิใช่ทำแล้วหยุดเลย เพราะผลการประเมินที่จัดทำแล้วเสร็จถือเป็นข้อมูลที่แสดงถึงสภาพการทำงานในขณะนั้น ซึ่งต้องมีการตรวจสอบใหม่ว่าการดำเนินงานในช่วงต่อไปสอดคล้องกับเป้าหมาย

อติพันธุ์ วิไลลักษณ์ (2557 : 25) กล่าวว่า ผลการประเมินอาจชี้จุดที่หน่วยงานหรือสถานศึกษา ต้องให้ดำเนินการทำการปรับปรุง ตั้งแต่เล็กน้อย ปานกลาง ไปจนถึงหลายประการ ซึ่งทางหน่วยงาน หรือสถานศึกษาไม่สามารถแก้ไขปัญหานั้นได้พร้อมกัน จึงต้องกำหนดลำดับความสำคัญของปัญหา อะไรจำเป็นต้องพัฒนา ก่อน เพื่อนำมาวางแผนแก้ไขปรับปรุงแผนปฏิบัติการ และจัดทำโครงการหรือ กิจกรรมต่อไป โดยประโยชน์ของการลงมือแก้ไขป้องกันหรือการสร้างมาตรฐานการทำงาน ผลการประเมิน สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในด้านการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร และใช้ในการ วางแผนต่อไป รวมทั้งเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้ ดังนี้

1. การปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร ซึ่งในระหว่างการทำงาน และมีการตรวจสอบประเมินผล ผู้บริหารและบุคลากรสามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการทำงาน ของตนเอง และปรับปรุงแผนการดำเนินงานได้เลย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเป้าหมาย ที่กำหนดไว้

2. การวางแผนในระยะต่อไป การนำผลการประเมินไปใช้จัดทำแผนต่อไปควรมีการวิเคราะห์ จุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษา หาสาเหตุของปัญหา และแนวทางในการแก้ไข โดยให้ผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อนำไปทำการพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต่อไป

เพชร เหมือนพันธุ์ (2559) กล่าวว่า ปัญหาด้านการปรับปรุงและพัฒนา นโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ มีดังนี้ นโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เป็นนโยบายที่มีผลกระทบไปถึงโรงเรียน ไปถึงครู ไปถึงนักเรียน ผู้ปกครองมากที่สุดตั้งแต่มีนโยบายปฏิรูปการศึกษามา นโยบายนี้เป็นความหวังที่จะทำ ให้การปฏิรูปการศึกษาเกิดขึ้นได้จริง ผลกระทบแรงกระเพื่อมในวงการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดขึ้น ครั้งนี้มีพลังอำนาจพอที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงการการศึกษาไทยในอนาคตได้ค่อนข้างแน่นอน แม้จะมีความสับสน เกิดปัญหา เกิดการต่อต้านในการปฏิบัติในระยะต้น แต่ผลดีจะเกิดความเปลี่ยนแปลง ระยะยาวในอนาคตได้ กลยุทธ์ที่แต่ละโรงเรียนจะนำนโยบายออกไปสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารโรงเรียน ต้องแปลงนโยบายไปเป็นกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับบริบท ให้สอดคล้องกับสภาพทรัพยากรปัจจุบัน ปัญหาของแต่ละโรงเรียน รูปแบบกลยุทธ์ของแต่ละโรงเรียนที่อาจแตกต่างกันไปในระยะแรกของการ เปลี่ยนแปลง ทำให้เกิดทั้งความสับสน เกิดทั้งแรงต้าน ซึ่งเป็นธรรมชาติของการเปลี่ยนแปลงที่นักปฏิรูป ต้องรู้ แม้จะมีเสียงบ่น เสียงตะโกน เสียงต่อต้านทั้งเปิดเผยและเงียบ ก็ต้องรู้เท่าทัน เพราะหลายคน แม้อยากให้เกิดความเปลี่ยนแปลงแต่ก็กลัวความเปลี่ยนแปลง การศึกษาไทยควรจะได้รับ การเปลี่ยนแปลง ในครั้งนี้อย่างจริงจังและอย่างเป็นขั้นตอน

ประชาชาติธุรกิจ (2560) กล่าวว่า ปัญหาด้านการปรับปรุงและพัฒนา นโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ มีดังนี้ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ความรู้ครู เพราะภาพรวมครูส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจ

และไม่ถนัดออกแบบกิจกรรมที่เชื่อมโยงหลักสูตรสู่การปฏิบัติในช่วงเพิ่มเวลารู้ โดยเฉพาะด้านการคิดวิเคราะห์บางคนไม่สามารถควบคุมกระบวนการเรียนรู้ของเด็กเป็นรายคนได้อย่างเหมาะสม โรงเรียนบางแห่งนำกิจกรรมปกติที่เคยทำอยู่แล้ว อาทิ แคะสลักผัก งานประดิษฐ์ ฯลฯ มาจัดการเรียนการสอนในช่วงเวลากิจกรรม โดยไม่ได้คำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ซึ่งอาจทำให้การดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้ จากการสอบถามยังพบว่าผู้บริหารโรงเรียนต้องชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครูหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่เข้าใจเท่าที่ควร เนื่องจากเป็นนโยบายใหม่ โรงเรียนหลายแห่งดำเนินโครงการโดยไม่มั่นใจผลลัพธ์เท่าที่ควร ไม่มีความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ ขณะที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูและผู้ปกครองหลายแห่งยังกังวลเรื่องการสอนตามสาระวิชาหลัก เกรงว่าเด็กจะได้รับความรู้ไม่ครบตามหลักสูตร ทำให้ผลการเรียนลดลง โดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาที่ครูเองมีภาระงานและกิจกรรมอื่น ๆ ทั้งที่ได้รับจากส่วนกลางหรือหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาเบียดบังเวลาสอนอยู่ก่อนแล้วจำนวนมาก ทำให้ครูบางส่วนคิดว่าเป็นการเพิ่มภาระงานให้กับตัวเองไม่ต่างจากโรงเรียนขยายโอกาส ต้องปรับเวลาเรียนให้เร็วขึ้น ทำให้เด็กบางส่วนซึ่งอยู่ไกลมาเรียนไม่ทันเวลา หรือบางแห่งจัดตารางเวลาเรียนเกินเข้าไปในเวลาทานอาหารกลางวัน ขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กได้รับค่าวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ไม่เพียงพอ ต้องขอรับสนับสนุนจากผู้ปกครองนักเรียน วัด องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และชุมชนปัญหาในทางปฏิบัติดังกล่าวสะท้อนว่า โรงเรียนต้องปรับปรุงและพัฒนาโดยการต้องอาศัยเวลาในการสร้างความรู้ความเข้าใจกับครู และผู้ปกครองนักเรียนอีกมากถ้าต้องการให้บรรลุตามเป้าหมายของรัฐบาลขณะที่รัฐมนตรีว่าการศธ.ตั้งเป้าที่จะขยายนโยบายนี้เป็น 10,669 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2559 และครอบคลุมทั่วประเทศในปีการศึกษา 2560 ซึ่งเป็นโจทย์หินสำหรับสพฐ.ว่าจะขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างไรให้สัมฤทธิ์ผล

สรุปได้ว่า การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน โดยการบริหารทรัพยากรดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ ระดมความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อวางแผนปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ จัดประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนวทางส่งเสริมและแก้ไขให้มีการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่เหมาะสม และมีการปรับปรุงดัชนีชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้เหมาะสมทุก ๆ ปี

บริบทของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จัดบริการการศึกษาตามภารกิจในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาให้เด็กไทยได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพแก่สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดชุมพร จำนวน 66 โรงเรียน 27 อำเภอ จำแนกตามเครือข่ายการบริหารสถานศึกษาแบบสหวิทยาเขต ดังนี้

สหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี 1 ประกอบด้วย โรงเรียนในพื้นที่อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี อำเภอ กาญจนดิษฐ์ อำเภอกะสมุย อำเภอกะพะงั่น และอำเภอดอนสัก จำนวน 14 โรงเรียน

สหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี 2 ประกอบด้วย โรงเรียนในพื้นที่อำเภอพุนพิน อำเภอกีรีรัฐนิคม อำเภอท่าฉาง อำเภอไชยา อำเภอท่าชนะ อำเภอวิภาวดี อำเภอบ้านตาขุน และอำเภอพนม จำนวน 17 โรงเรียน

สหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี 3 ประกอบด้วย โรงเรียนในพื้นที่อำเภอเวียงสระ อำเภอเคียนซา อำเภอบ้านนาสาร อำเภอบ้านนาเดิม อำเภอพระแสง และอำเภอชัยบุรี จำนวน 13 โรงเรียน

สหวิทยาเขตชุมพร 1 ประกอบด้วย โรงเรียนในพื้นที่อำเภอเมืองชุมพร อำเภอท่าแซะ และ อำเภอปะทิว จำนวน 10 โรงเรียน

สหวิทยาเขตชุมพร 2 ประกอบด้วย โรงเรียนในพื้นที่อำเภอหลังสวน อำเภอพะโต๊ะ อำเภอสวี อำเภอทุ่งตะโก และอำเภอละแม จำนวน 12 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11, 2560 : 8) รายละเอียดดังตารางที่ 2.4

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 2.4 แสดงจำนวนโรงเรียนในสหวิทยาเขตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 11 ตามขนาดโรงเรียน

จังหวัด	ขนาดโรงเรียน				รวม
	เล็ก (499 คนลงมา)	กลาง (500 - 1,499 คน)	ใหญ่ (1,500 - 2,499 คน)	ใหญ่พิเศษ (2,500 คนขึ้นไป)	
สุราษฎร์ธานี	16	19	7	2	44
ชุมพร	11	6	2	3	22
รวม	27	25	9	5	66

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 (2561 : 8)

ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมการเข้าถึงบริการทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

จุดเน้นการดำเนินงาน

1. ด้านผู้เรียน

1.1 นักเรียนเป็นคนดี มีระเบียบวินัยและเคารพกฎหมาย

1.2 นักเรียนเป็นคนเก่ง มีความสามารถและมีทักษะชีวิต

2. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีวินัยคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

3. ด้านการบริหารจัดการ

3.1 โรงเรียนมีความเข้มแข็งมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการบริหารจัดการได้มาตรฐานการให้บริการที่ดีที่สุด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11, 2561: 51)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ธีรพงศ์ ทับอินทร์ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้วงจรเดมมิ่ง (พีดีซีเอ) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ผลการศึกษา พบว่าการใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขต 42 ภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ขั้นการปฏิบัติ ขั้นการวางแผน ขั้นการปรับปรุง และการตรวจสอบ ผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขต 42 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ตำแหน่งในการทำงาน ประสบการณ์

ในการทำงานวิทยฐานะ และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญดังกล่าว เมื่อจำแนกตามเพศ

จิณณภัทร พิบูลวิทิตารัง (2559) ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การนำนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า กลยุทธ์การสนับสนุนนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติที่เหมาะสมกับนโยบายของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ดำเนินการตามหลักการบริหาร 4 ด้าน 24 กลยุทธ์ ได้แก่ ด้านการบริหารบุคลากร ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ ดังนี้ 1) โรงเรียนจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ 2) โรงเรียนจัดประชุมหรือสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 3) โรงเรียนนำคณะครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ในประเทศไทย 4) ครูและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนตามความสนใจของผู้เรียน 5) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย 6) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดเนื้อหาให้เชื่อมโยงความรู้ และประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่และสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน ด้านการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ ดังนี้ 1) โรงเรียนจัดทำแผนงานโครงการความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน 2) โรงเรียนขอความร่วมมือจากชุมชนในการเป็นวิทยากร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ ดังนี้ 1) พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก พัฒนาระบบ IT ให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 2) โรงเรียนจัดสภาพห้องสมุดให้เหมาะสมกับการบริการและการค้นคว้าหาความรู้ของผู้เรียนด้วยตนเอง 3) โรงเรียนจัดสภาพห้องเรียนและห้องประกอบให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 4) โรงเรียนจัดบรรยากาศทั่วไปภายในโรงเรียนทุกจุดให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย กลยุทธ์ ดังนี้ 1) ส่งเสริมความเป็นเลิศ ความถนัด และศักยภาพของผู้เรียน 2) เสริมสร้างการทำงานเป็นทีม 3) เสริมสร้างภาวะผู้นำ 4) โรงเรียนมีการจัดทำแผนงาน โครงการเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 5) โรงเรียนได้มอบหมายให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานโครงการเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้โรงเรียนใช้กระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA เป็นเครื่องมือในการบริหารโครงการ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 6) โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนในการดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 7) โรงเรียนได้ให้ครูผู้สอนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา 8) โรงเรียนสนับสนุนให้ครู และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 9) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการสอนที่นำมาใช้สอนได้จริง 10) โรงเรียนใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอนตามนโยบายลดเวลาเรียน

เพิ่มเวลารู้ 11) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอนและผู้เรียน ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 12) โรงเรียนมีการรายงานผลการวัด และการประเมินเพื่อให้นักเรียน ทราบ และนำไปปรับปรุงแก้ไขการเรียน

ปีพ.ศ. ๒๕๕๙ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการ บริหารจัดการตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการควบคุมคุณภาพ และด้านการส่งเสริม สนับสนุน ตามลำดับ ส่วนปัญหาที่พบ ได้แก่ 1.1) โรงเรียนจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรเพื่อส่งเสริม การบริหารจัดการตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ไม่เพียงพอ 1.2) ครูผู้สอนมีอุปสรรคในการเชิญ วิทยากรเข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรมที่กำหนดขึ้น และ 1.3) โรงเรียนขาดการนิเทศภายใน เพื่อนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง 2) ผลการจัดทำ ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สรุปว่า 2.1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ควรมีการสร้างควมตระหนักให้กับผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการ สถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อให้เข้าใจ เห็นความสำคัญ และพร้อมที่จะร่วมมือกันเตรียมปัจจัย พื้นฐานสนับสนุนการดำเนินงาน มีการประชุม ชี้แจง ชี้ให้เห็นความจำเป็น และคุณค่าของนโยบาย ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ รวมไปถึงการจัดสรรทรัพยากร จัดสรรงบประมาณสนับสนุนโรงเรียน จัดทำ คู่มือ แนวปฏิบัติ ระดับสถานศึกษาจัดทำเว็บไซต์เพื่อเป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดทำ โครงการรองรับนโยบายในระดับเขตพื้นที่การศึกษา รวมไปถึงควมมีการกำกับ ติดตาม นิเทศงาน อย่างต่อเนื่อง มีการสรุปผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ และแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 2.2) สถานศึกษาควรมีการกำหนดนโยบาย วางแผนในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมในการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ที่หลากหลาย และ ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน ผู้เกี่ยวข้องและสถานศึกษาอื่น ให้เข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์แก่นักเรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน

ศราวุฒิ ญาณะคำ และปัญญา อัครพุททพงศ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหา การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า สภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนเทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร โรงเรียนมีการศึกษาวิเคราะห์เอกสารการบริหารจัดการเวลาเรียนตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของกระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดบริการเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรให้แก่บุคลากร มีการพิจารณา

ความเหมาะสมตามบริบทของโรงเรียนในการจัดครูเข้าสอน มีการจัดตารางสอน โดยจัดให้รายวิชาที่เน้นวิชาการไว้ช่วงเช้า และรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติไว้ช่วงบ่าย โดยไม่มีการกำหนดรายวิชาหรือกิจกรรมพิเศษเพิ่มเติม มีการจัดแผนการเรียนเป็นรายสัปดาห์ โดยดำเนินการจัดให้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบประชุม ร่วมกับครู มีการดำเนินการสำรวจความต้องการการใช้สื่อและวัสดุอุปกรณ์จากครูผู้สอน มีการดำเนินการสำรวจสภาพอาคารเรียน ห้องเรียนก่อนทำการสอน มีการจัดประชุมเพื่อหาแนวทางการดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยใช้กิจกรรมการนิเทศ คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการใช้เครื่องมือการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด และมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยการประชุมชี้แจงให้คณะครูทราบ สำหรับปัญหาการบริหารหลักสูตร หลักสูตรสถานศึกษา ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” พบว่า ปัญหาหลัก คือ การเตรียมครูผู้สอน รองลงมา คือ การศึกษาเอกสารประกอบหลักสูตรต่าง ๆ และการจัดครูเข้าสอนตามลำดับ ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาในด้านการดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสถานศึกษา

สุรินทร์ มั่นประสงค์ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนอนุบาลพิบูลโลก ผลการศึกษา พบว่า 1) รูปแบบการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนอนุบาลพิบูลโลก ประกอบด้วย 1.1) การวางแผน (Plan) มีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การประสานผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วม การสนับสนุนทางวิชาการ การประชุมชี้แจงครูเพื่อรับทราบนโยบายกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ และแต่งตั้งคณะทำงาน การจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและจัดทำตารางเรียน การจัดทำ/ คัดเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ 1.2) การดำเนินการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ (Do) 1.3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check) 1.4) การสรุปผลการจัดกิจกรรม/ รายงานผลการดำเนินงาน 1.5) การปรับปรุงแก้ไข (Act) 1.6) การเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรม 2) ผลการประเมินรูปแบบการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนอนุบาล พิบูลโลก 2.1) ด้านความเหมาะสม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ องค์ประกอบในรูปแบบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การนำผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลสามารถนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมได้ อยู่ในระดับมาก และการจัดกิจกรรมสามารถบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมได้ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ 2.2) ด้านความเป็นประโยชน์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ รูปแบบมีคุณค่าสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างกว้างขวาง อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ กระบวนการในการดำเนินงานจะนำไปสู่ประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก และผลผลิตของรูปแบบเป็นสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ 2.3) ด้านความเป็นไปได้ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า

ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วิธีการมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ กระบวนการไม่กระทบงานหลักของบุคลากรผู้เกี่ยวข้องจนเกินไป อยู่ในระดับมาก และวิธีการมีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยากและเสียเวลา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ณัชมา ยูวโสภีร์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า 1) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 108 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 10 – 20 ปี มากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีเพศต่างกัน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวม และรายด้าน โดยภาพรวมและด้านกิจกรรมพัฒนาจิตใจแตกต่างกัน ส่วนด้านกิจกรรมพัฒนาสมองและพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยครูที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปกครอง บั้ววิรัตน์เลิศ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งในด้านสิ่งที่ผู้เรียนได้รับจากกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ และการจัดการการเรียนรู้ในโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาเพิ่มพูนความสามารถของตนเอง นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม และส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนร่วมกันอย่างมีความสุข ส่วนการจัดการการเรียนรู้ในโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ พบว่า ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งยอมรับการกล่าวตักเตือน และปรับปรุงแก้ไขความผิดพลาดของตนเองอย่างเหมาะสม

ประวิทย์ ประมาณ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบกิจกรรมการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในโรงเรียนกองทุนการศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษาพบว่า 1) รูปแบบกิจกรรมการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ในโรงเรียนกองทุนการศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีองค์ประกอบ 6 ด้าน คือ ด้านนโยบายการจัดการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ด้านบทบาทของครูผู้สอนในสถานศึกษา ด้านกิจกรรมที่สถานศึกษาได้จัดให้กับนักเรียน ด้านขั้นตอนการจัดโครงการกิจกรรมลดเวลาเรียน

เพิ่มเวลารู้ ด้านการประเมินความสำเร็จของกิจกรรม และด้านผลการปฏิบัติหรือผลลัพธ์ของโครงการ

2) ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ในโรงเรียนกองทุนการศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นักเรียนมีระดับความพึงพอใจต่อหมวดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง หมวดการสร้างเสริมสมรรถนะและการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หมวดการสร้างเสริมคุณลักษณะและค่านิยมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หมวดการสร้างเสริมทักษะการทำงาน การดำรงชีพและทักษะชีวิตอยู่ในเกณฑ์มาก และหมวดประเด็นรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่ในเกณฑ์มาก

มูฮัมมัดซัลมาน อาจอ่อน (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี มีการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปน้อย คือ ด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านโครงสร้างเวลาเรียนและตารางเรียน ด้านรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการดำเนินกิจกรรม และด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ส่วนผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของผู้บริหารและครูของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามที่มีความแตกต่างกัน ทั้งตำแหน่งระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ทั้งภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สภาพปัญหาที่พบ ได้แก่ การปรับโครงสร้างเวลาเรียน และตารางเรียนของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามทำได้ยาก การจัดสภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการจัดสภาพแวดล้อม บุคลากรขาดความพร้อมในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ การจัดกิจกรรมไม่ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ทักษะการคิดขั้นสูง สื่อและแหล่งเรียนรู้ไม่เพียงพอ และครูทำกวดวิชาวัดและประเมินผลอย่างจริงจังเกินไป ส่วนข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ได้แก่ ควรเพิ่มเวลาในการทำกิจกรรม ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม รวมถึงผู้ปกครองให้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การออกแบบกิจกรรมต้องสอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดตามหลักสูตร รูปแบบ กิจกรรมที่จัดควรมีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ควรจัดเตรียมสื่อและแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกให้เพียงพอ และให้ผู้เรียนได้มีโอกาสประเมินตนเองเป็นรายบุคคลตามสภาพจริง

วิรัช วรรณรัตน์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเป็นพี่เลี้ยง ผลการศึกษาพบว่า 1) รูปแบบการจัดกิจกรรมลดเวลา เรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน จัดเป็นกลุ่มฐานกิจกรรมตามกลุ่มหมวดกิจกรรมของแต่ละช่วงชั้น มีครูแต่ละช่วงชั้นเป็นคณะทำงาน มีครูผู้รับผิดชอบและประสานกิจกรรมของช่วงชั้นในการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมเริ่มตั้งแต่การเตรียมงาน การดำเนินงานการกำกับติดตามงานและการสรุปผลการดำเนินงาน มีการรวบรวมข้อมูลหลักฐานการดำเนินงาน ภาพกิจกรรมและผลงานสรุป

เป็นแฟ้มเอกสาร ผลงานตามฐานกิจกรรมของแต่ละช่วงชั้น 2) ความคิดเห็นต่อผลการจัดกิจกรรมของโรงเรียนในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของโรงเรียนในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด การดำเนินกิจกรรมโครงการของมหาวิทยาลัยที่เป็นพี่เลี้ยง มีแผนงานและดำเนินกิจกรรมตามแผน มีการติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ มีการสรุปผลการดำเนินกิจกรรมโครงการ ตามแผนดำเนินงานกิจกรรมและตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน พร้อมมีการรายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผลการดำเนินงานต่อเครือข่ายตามระยะเวลา และเมื่อสิ้นสุดกิจกรรมโครงการ

ศิริลักษณ์ เรืองฤทธิ์ และสมศักดิ์ สุทธิรักษ์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารจัดการเวลาเรียน โดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนแกนนำในจังหวัดนครสวรรค์ ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารจัดการเวลาเรียนโดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนแกนนำในจังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริม สนับสนุน สร้างความเข้าใจ รองลงมาคือ ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ ด้านการปรับโครงสร้างเวลาเรียนของสถานศึกษา ด้านการนิเทศภายในเพื่อสะท้อนผลหลังการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณ สื่อการเรียนรู้ ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาอย่างเป็นระบบ ด้านการกำหนดกิจกรรมให้ตอบสนองต่อความสนใจความถนัดและความต้องการของผู้เรียน และด้านการกำกับติดตามกิจกรรมอย่างเป็นระบบ 2) ผลการเปรียบเทียบ การบริหารจัดการเวลาเรียนโดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนแกนนำ ในจังหวัดนครสวรรค์ ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนแกนนำที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน โดยจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ระดับช่วงชั้น และประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นของครู จำแนกตามอายุด้านการส่งเสริมสนับสนุน สร้างความเข้าใจ และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการนิเทศภายใน การสะท้อนผลหลังการปฏิบัติพบว่า ความคิดเห็นของครูแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อานนท์ ตาลจรัส (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวทาง “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนนาข้าววิทยาคม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษา พบว่า 1) สภาพปัจจุบันในการปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวทางลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนนาข้าววิทยาคม โดยการประชุมกับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ โรงเรียนจัดให้นักเรียนร่วมกิจกรรมนั้น ยังขาดการส่งเสริมด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การค้นหาความถนัด และการทำกิจกรรมตามความสนใจและการบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนของโรงเรียน ส่งผลให้นักเรียนขาดการคิดวิเคราะห์ คิดไม่เป็น ไม่สามารถค้นหาความถนัดของตนเอง ไม่มีความสนใจในการร่วมกิจกรรม และไม่มีความสุขในการร่วมกิจกรรม หลังจากนั้นได้มีการกำหนดแนวทางในการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ซึ่งกิจกรรมที่จัดขึ้นนั้น เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน เน้นการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ เน้นทักษะคิด

และให้มีกิจกรรมที่หลากหลาย นอกจากนั้นควรจัดตามความถนัด และความสนใจของนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนเกิดความรักสนุกกับการเรียน และได้เรียนรู้อย่างมีความสุข 2) ผลจากการปฏิบัติการเรียนรู้ ตามแนวทางลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีสมรรถนะ สำคัญสำหรับนักเรียนโดยรวมเพิ่มขึ้นทุกด้าน และจากการวัดความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมตาม แนวทางลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากทั้งหมด

เอกชัย ศรีวิไล และญาณภัทร สีหะมงคล (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการ ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนนาร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 โดยใช้รูปแบบประเมิน 360 องศาผลการศึกษา พบว่า 1) การประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนนาร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 โดยใช้ รูปแบบประเมิน 360 องศา ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความคิดเห็นในระดับมาก 2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ พบว่า ศึกษานิเทศก์ ควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรม ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ให้ครูผู้สอนทุกคน และควรมีการจัดผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง และนำผลไปใช้ ในการตัดสินผลการเรียนด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนขาดงบประมาณในการดำเนินการ ครูผู้สอน ควรมี การทบทวนหลังการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และนำผลไปพัฒนาการจัดกิจกรรม 3) ผลจากการสัมภาษณ์ ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 18 คน พบว่า ด้าน ปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการและสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นกิจกรรม ที่สามารถทำให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ได้ ด้านกระบวนการ สามารถพัฒนาองค์กร 4 แห่ง การศึกษาในระดับมาก ด้านผลลัพธ์ ผู้เรียนมีเจตคติต่อการเรียนและครูผู้สอนมากขึ้น ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนยังไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน พฤติกรรมนักเรียนมีความกล้าแสดงออก กล้าพูดมากขึ้น ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญมากขึ้น ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คมสสร บุญประโคน และรวรวัฒน์ พรหมเด่น (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการบริหาร การจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารการจัดการกิจกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริม ด้านการ ดำเนินกิจกรรม และด้านการควบคุมคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน

เพิ่มเวลา” ไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

งานวิจัยต่างประเทศ

Bloomstran (2002) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับศักยภาพของผู้ปกครองในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่าในการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนอกจากโรงเรียนจะดำเนินการแล้ว จะต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง โดยเฉพาะทั้ง 3 จะต้องอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกัน ในการทำงาน จากการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองโรงเรียนประถมศึกษาในอเมริกาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ และยินดีที่จะให้ความร่วมมือเป็นอาสาสมัครในห้องสมุด ในห้องเรียน ซึ่งก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง โดยเมื่อถึงวันหยุดก็จะมีกิจกรรมที่จัดระหว่างโรงเรียนและชุมชนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยโรงเรียนมีความเชื่อว่าผู้ปกครองสามารถนำเสนอมุมมองที่แปลกใหม่ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้

Louise and Jadallah (2005) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิรูปโรงเรียนขนาดกลาง และผลการเรียนของนักเรียน วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิรูปโรงเรียนขนาดกลาง และผลการเรียนของนักเรียนในการดำเนินการปฏิรูปการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ จากการสัมภาษณ์ครูโดยรวมของการปฏิรูปโรงเรียนขนาดกลางและการดำเนินการการพัฒนา การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมของนักเรียน มีความสัมพันธ์ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญ และผลการเรียนของนักเรียน เกรดของนักเรียน และคะแนนภาษา มีความสัมพันธ์ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญ

Hasson (2011) ได้ศึกษาการปฏิรูปโรงเรียนเป้าหมาย : การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ พบว่า 10 กว่าปี ที่ผ่านมามีเป้าหมายทั่วเคิลฟอร์เนียได้รับการทำทนายในการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดของความสำเร้จ 100 % ในสาขาวิชาหลักหรือเชื้อชาติของนักเรียนเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการอย่างเต็มรูปแบบ และอย่างมีประสิทธิภาพให้ครอบคลุมทุกโรงเรียนเป้าหมาย และปัญหาที่เกิดขึ้นต้องหาทางแก้ไขปัญหาต่อไป

Zuhal (2012) ได้ศึกษาวิจัยผลของหลักสูตรที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาบุคลิกลักษณะของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา พบว่า พฤติกรรมถูกกำหนดเป้าหมาย โดยกิจกรรมทางสังคมและวัฒนธรรมที่มีให้กับนักเรียน กิจกรรมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติมีการเชื่อมโยงกับระบบการศึกษาด้วยหลักการของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติและประสบการณ์ การใช้เวลาที่โรงเรียนอยู่ในโรงเรียน มีความจำเป็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษา และการพัฒนานักเรียนในแง่ของสังคมได้รับสถานะทางสังคม การหลอมรวมของวัฒนธรรม และการถ่ายโอนผ่านวัฒนธรรม และ

ยังพบว่านักเรียนที่เข้าร่วมในกิจกรรมทาง สังคมทำให้มีการรับรู้ที่สูงขึ้น ครูมีบทบาทสำคัญในการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพ เน้นอย่างยิ่งว่า ครูควรจะเป็นแบบอย่างที่ดีที่สะท้อนให้เห็นถึงค่านิยมที่ถูกต้อง ในทั้งภายในและภายนอกสภาพแวดล้อมของโรงเรียนสร้างสภาพแวดล้อมในห้องเรียน

Morgan (2014) ได้ศึกษาวิจัย ความมุ่งมั่นของครูในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ด้าน เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ครูมีการดำเนินการออกแบบเทคโนโลยีขั้นสูง ครูมีส่วนร่วมในการใช้ เครื่องมือเทคโนโลยีเพิ่มการเรียนรู้ และครูเห็นว่าเครื่องมือเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียวไม่ได้เพิ่มการเรียนรู้ ของนักเรียน ครูรู้สึกว่าการออกแบบกิจกรรมด้านเทคโนโลยีนำไปสู่ประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียนผ่านการมีส่วนร่วม และการเรียนรู้แบบเจาะลึก เทคโนโลยีการศึกษาที่จัดตั้งขึ้นนี้ เพื่อความสมดุลของทางเลือก ในการทำกิจกรรมที่เพิ่มผลการเรียนรู้ของกิจกรรมและการสนับสนุน นักเรียนในการบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ของกิจกรรม กิจกรรมด้านเทคโนโลยีไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือ เทคโนโลยี แต่มีการจับคู่ของเครื่องมือที่มีบริบทที่เหมาะสมเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของกิจกรรม เป็นประสบการณ์การเรียนรู้

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้สังเคราะห์งานวิจัยดังกล่าวประกอบกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ โดยการนำแนวคิด วิธีการ และผลการวิจัย มาเป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการวิจัย การพิจารณาถึง ปัจจัยต่าง ๆ ของการดำเนินงานการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปรากฏขอบเขตการศึกษาการดำเนินงาน ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม 3) ด้านการกำกับติดตาม และ 4) ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 44 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11, 2561 : 8)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 40 โรงเรียน โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลาก กำหนดผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ทุกกลุ่มสาระ กลุ่มสาระละ 1 คน ทั้งหมด 8 กลุ่มสาระ รวมโรงเรียนละ 10 คน รวมทั้งหมด 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) ตามขั้นตอน โดยศึกษาหาความรู้พื้นฐาน กำหนดนิยามศัพท์ กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า สร้างแบบสอบถามตามมาตราส่วนมาตราวัดประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ของครู ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านการกำกับติดตามและด้านการปรับปรุงและพัฒนา มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ (Likert Scale) กำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายจากคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ขั้นตอนการสร้างและหาค่าคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากเอกสาร ตำรา และบางส่วนได้ดัดแปลงมาจากงานวิจัยต่าง ๆ โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสารตำรา ระเบียบ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

2. กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดในการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาและความถูกต้องของการใช้สำนวนภาษา และข้อเสนอแนะพร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำ

4. นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ ด้านวัดผลประเมินผลการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2554 : 241- 242) ระหว่างข้อคำถามโดยให้คะแนน ดังนี้

- +1 เห็นว่าข้อความนั้นสอดคล้องตามเนื้อหาที่ระบุไว้
- 0 ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องตามเนื้อหาที่ระบุไว้
- 1 แน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องตามเนื้อหาที่ระบุไว้

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีการตรวจสอบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (อ้างถึงใน กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2557 : 159) โดยแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น 0.98

6. นำแบบสอบถามที่ได้หาค่าความเที่ยงตรงและหาค่าความเชื่อมั่น มาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้มีความสมบูรณ์ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ

7. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจนครบจำนวนที่กำหนดไว้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามถึงกลุ่มตัวอย่าง และขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และจำนวนของแบบสอบถามทุกชุดภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิดให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 10 คน แล้วนำผลมาวิเคราะห์ร่วมกันกับคำถามปลายเปิด

4. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for The Science) หาค่าสถิติดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติค่าแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยายผล โดยกำหนดการแปลความหมายใช้หลักเกณฑ์การแบ่งเป็น 5 ระดับ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557 : 75) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิดความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) สำหรับตัวแปรที่มากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ถ้าพบว่าการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านใดมีความแตกต่างกันแล้ว จะทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) © Suratthani Rajabhat University

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) มาวิเคราะห์เชิงพรรณนา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และการหาค่าร้อยละ

1.2 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X})

1.3 วิเคราะห์โดยหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของ Cronbach (1970)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างกันของตำแหน่งประสบการณ์ทำงาน และขนาดของโรงเรียนในการดำเนินนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ถ้าพบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลในด้านใดมีความแตกต่างกันแล้ว จะทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของ Scheffe (1953)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของบุคลากรโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของบุคลากรโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของบุคลากรโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละสถานภาพส่วนบุคคลของบุคลากรโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	40	10.00
1.2 หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ	40	10.00
1.3 ครู	320	80.00
รวม	400	100.00
2. ประสบการณ์ทำงาน		
2.1 ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	81	20.25
2.2 ประสบการณ์ 5 - 10 ปี	177	44.25
2.3 ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	142	35.50
รวม	400	100.00
3. ขนาดสถานศึกษา		
3.1 ขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 500 คน)	150	37.50
3.2 ขนาดกลาง(นักเรียน 501 - 1500 คน)	180	45.00
3.3 ขนาดใหญ่(นักเรียน 1,500 คนขึ้นไป)	60	15.00
3.4 ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป)	10	2.50
รวม	400	100.00

ลิขสิทธิ์ © Surattani Rajabhat University

All Right Reserved

จากตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครู ประสบการณ์
ทำงาน 5 - 10 ปี สถานศึกษาขนาดกลาง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

การวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังแสดงในตารางที่ 4.2 - 4.8

ตารางที่ 4.2 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ การดำเนินงาน
1. ด้านการวางแผน	4.01	0.36	มาก
2. ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม	3.96	0.44	มาก
3. ด้านการกำกับติดตาม	3.93	0.37	มาก
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.94	0.38	มาก
รวม	3.96	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.2 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านการปรับปรุง
และพัฒนา และด้านการกำกับติดตาม

ตารางที่ 4.3 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการวางแผน

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ การดำเนินงาน
1. มีการกำหนดโครงการการดำเนินงานลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนไว้ในแผนงานประจำปี อย่างต่อเนื่อง	4.23	0.56	มาก
2. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของกำหนดการดำเนินงาน ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนที่สอดคล้องกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา	4.06	0.48	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ คณะ ครูและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ วางกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียนอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับ การปฏิบัติงาน	4.21	0.56	มาก
4. สถานศึกษามีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ของกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียน	4.16	0.55	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ และ คณะครูร่วมกำหนดกิจกรรม เสนอแนะวิธีดำเนินการ ดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สำหรับนำมาพัฒนานักเรียน	3.97	0.44	มาก
6. ได้สำรวจความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับกำหนดการ ดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน อย่างทั่วถึง	3.89	0.66	มาก
7. พิจารณา เสนอแนะ บุคลากรในท้องถิ่นที่มีความรู้ ความสามารถเข้าเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครู เพื่อนำ ความรู้ที่ได้ไปพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียน	3.97	0.58	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ การดำเนินงาน
8. วางแผนเชิญวิทยากรจากภายนอกเพื่อเป็นการนำ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน	3.66	0.55	มาก
9. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการกำหนด การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน อย่างเพียงพอกับความต้องการ	4.04	0.48	มาก
10. สถานศึกษามีแผนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับ กำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น	3.95	0.46	มาก
11. มีการวางแผนพัฒนา กำหนดการดำเนินงานลดเวลา เรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน เพื่อการพัฒนาการบริหาร จัดการและการบริการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.98	0.51	มาก
12. มีการวางแผนการส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูผู้สอน นำกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.00	0.45	มาก
รวม	4.01	0.36	มาก

All Right Reserved

จากตารางที่ 4.3 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการวางแผน พบว่า โดยรวมและรายข้อ
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการกำหนดโครงการการดำเนินงานลดเวลาเรียน
เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนไว้ในแผนงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการวางกำหนดการ
ดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานส่วนวางแผน
เชิญวิทยากรจากภายนอก เพื่อเป็นการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในกิจกรรม
ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.4 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. การดำเนินการจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และจัดทำตารางเรียนเพื่อรองรับกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้	4.01	0.45	มาก
2. ร่วมเป็นกรรมการในการดำเนินงานตามแผนงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.99	0.57	มาก
3. จัดประชุมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง	3.94	0.52	มาก
4. จัดให้ครูผู้สอนได้ศึกษาดูงานให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างสม่ำเสมอ	4.02	0.59	มาก
5. การดำเนินการจัดทำ และคัดเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครูผู้สอน	4.10	0.61	มาก
6. จัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ด้วยตนเอง เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามระดับชั้น ความถนัด และความสนใจ	4.05	0.48	มาก
7. ครูผู้สอนผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้มาใช้ในการสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.91	0.48	มาก
8. จัดทัศนศึกษาให้ครูผู้สอนศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่เป็นเลิศ	4.01	2.02	มาก
9. ประชุมผู้ปกครองเพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและครูในเรื่องของกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.91	0.59	มาก
10. เชิญบุคลากรในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้ความรู้แก่ผู้เรียน	3.88	0.58	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ การดำเนินงาน
11. มีวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และอำนวยความสะดวกในเรื่องการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งเรียนรู้ในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.88	0.54	มาก
12. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ผู้ปกครอง และชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง	3.87	0.59	มาก
รวม	4.47	0.31	มาก

จากตารางที่ 4.4 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม พบว่าโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า การดำเนินการจัดทำและคัดเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา จัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ด้วยตนเอง เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามระดับช่วงชั้น ความถนัด และความสนใจ ส่วนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ผู้ปกครอง และชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.5 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการกำกับติดตาม

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ การดำเนินงาน
1. ร่วมวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนในการจัดกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา	3.92	0.48	มาก
2. การกำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผล แผนงาน หรือโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา	3.96	0.42	มาก
3. ควบคุมติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครู	3.93	0.40	มาก
4. มีการตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบความสำเร็จ ของกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ตามดัชนีชี้วัด ความสำเร็จที่กำหนด	3.92	0.46	มาก
5. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการจัดการเรียน การสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ อย่างเหมาะสม	3.94	0.38	มาก
6. ติดตามการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาในโครงการ ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ตรง ตามวัตถุประสงค์	3.65	0.61	มาก
7. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพครูผู้สอนในการจัด กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ในการจัดการเรียน การสอนอย่างเหมาะสม	3.96	0.45	มาก
8. ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่าย โครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา	4.01	0.59	มาก
9. นำผลการพัฒนานักเรียนจากการดำเนินกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน สถานศึกษาและพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.50	มาก
10. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงาน ที่ประสบผลสำเร็จจากการดำเนินกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.98	0.55	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ การดำเนินงาน
11. สร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	3.92	0.59	มาก
12. เผยแพร่ผลงานจากกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครู และนักเรียนให้ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.98	0.62	มาก
รวม	3.93	0.37	มาก

จากตารางที่ 4.5 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการกำกับติดตาม พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จจากการดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ และเผยแพร่ผลงานจากกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครู และนักเรียนให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ ส่วนติดตามการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาในโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

ตารางที่ 4.6 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ การดำเนินงาน
1. ทบทวนผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง	4.01	0.46	มาก
2. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ	3.92	0.52	มาก
3. ระดมความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อวางแผนปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้เพื่อ พัฒนาการบริหารจัดการ อย่างสม่ำเสมอ	3.96	0.44	มาก
4. จัดประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้สอน เพื่อวิเคราะห์ สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.60	มาก
5. นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนวทางส่งเสริม และ แก้ไข ให้มีการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ อย่างเหมาะสม	3.93	0.58	มาก
6. มีการปรับปรุงดัชนีชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้เหมาะสมทุก ๆ ปี	3.93	0.56	มาก
รวม	3.94	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.6 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า โดยรวมและ
รายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทบทวนผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียน
เพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ระดมความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อวางแผนปรับปรุง
และพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ ส่วนจัดทำ
รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ
และจัดประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้สอน เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน
เพิ่มเวลารู้ ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F – test) ชนิดความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) และทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') แสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.9 - 4.20

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
จำแนกตามตำแหน่ง

การดำเนินงาน ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P - Value
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.09	2	1.05	8.41	0.00*
	ภายในกลุ่ม	49.32	397	0.12		
	รวม	51.41	399			
2. ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.71	2	0.35	1.82	0.16
	ภายในกลุ่ม	77.01	397	0.19		
	รวม	77.72	399			
3. ด้านการกำกับติดตาม	ระหว่างกลุ่ม	1.22	2	0.61	4.44	0.01*
	ภายในกลุ่ม	54.39	397	0.14		
	รวม	55.60	399			
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.09	0.60	0.55
	ภายในกลุ่ม	58.89	397	0.15		
	รวม	59.07	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.75	2	0.37	3.16	0.04*
	ภายในกลุ่ม	46.91	397	0.12		
	รวม	47.66	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนและด้านการกำกับติดตาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม และด้านการปรับปรุงและพัฒนาไม่แตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') แสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.8 - 4.10

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการวางแผนเป็นรายคู่

ตำแหน่ง	X̄	ตำแหน่ง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ	ครู
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.22	-	0.24*	0.24*
หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ	3.98	-	-	0.00*
ครู	3.98	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการวางแผนเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการวางแผน แตกต่างกับหัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และหัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการวางแผน แตกต่างกับครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการกำกับติดตามเป็นรายคู่

ตำแหน่ง	\bar{X}	ตำแหน่ง		
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้าฝ่าย งานวิชาการ	ครู
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.08	-	0.10	0.18*
หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ	3.98	-	-	0.08
ครู	3.90	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการกำกับติดตามเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการกำกับติดตาม แตกต่างกับครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมเป็นรายคู่

ตำแหน่ง	\bar{X}	ตำแหน่ง		
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้าฝ่าย งานวิชาการ	ครู
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.08	-	0.11	0.14*
หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ	3.98	-	-	0.04
ครู	3.94	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านรวม แตกต่างกับครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

การดำเนินงาน ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P - Value
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	6.35	2	3.18	27.98	0.00*
	ภายในกลุ่ม	45.06	397	0.11		
	รวม	51.41	399			
2. ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	7.09	2	3.54	19.92	0.00*
	ภายในกลุ่ม	70.63	397	0.18		
	รวม	77.72	399			
3. ด้านการกำกับติดตาม	ระหว่างกลุ่ม	4.66	2	2.33	18.16	0.00*
	ภายในกลุ่ม	50.94	397	0.13		
	รวม	55.60	399			
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	4.57	2	2.28	16.64	0.00*
	ภายในกลุ่ม	54.50	397	0.14		
	รวม	59.07	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.59	2	2.80	26.40	0.00*
	ภายในกลุ่ม	42.06	397	0.11		
	รวม	47.66	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') แสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.12 - 4.16

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม
ประสบการณ์ทำงาน ด้านการวางแผนเป็นรายคู่

ประสบการณ์	\bar{X}	ประสบการณ์		
		น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	3.76	-	-0.29*	-0.33*
5 - 10 ปี	4.05	-	-	-0.04
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	4.09	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน
ด้านการวางแผนเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการวางแผน แตกต่างกับบุคลากรของโรงเรียนที่มี
ประสบการณ์ 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม
ประสบการณ์ทำงาน ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมเป็นรายคู่

ประสบการณ์	\bar{X}	ประสบการณ์		
		น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	3.70	-	-0.33*	-0.33*
5 - 10 ปี	4.03	-	-	0.00
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	4.03	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสิทธิภาพทำงาน ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม แตกต่างกับบุคลากรของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสิทธิภาพทำงาน ด้านการกำกับติดตามเป็นรายคู่

ประสิทธิภาพ	\bar{X}	ประสิทธิภาพ		
		น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	3.71	-	-0.25*	-0.28*
5 - 10 ปี	3.97	-	-	-0.03
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	4.00	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสิทธิภาพทำงาน ด้านการกำกับติดตามเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการกำกับติดตาม แตกต่างกับบุคลากรของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการปรับปรุงและพัฒนาเป็นรายคู่

ประสบการณ์	\bar{X}	ประสบการณ์		
		น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	3.73	-	0.26*	-0.27*
5 - 10 ปี	3.99	-	-	0.00
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	4.00	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการปรับปรุงและพัฒนาเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกับบุคลากรของโรงเรียนที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมเป็นรายคู่

ประสบการณ์	\bar{X}	ประสบการณ์		
		น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	3.73	-	-0.29*	-0.30*
5 - 10 ปี	4.01	-	-	-0.02
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	4.03	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านรวมแตกต่างกับบุคลากรของโรงเรียนที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P - Value
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.39	3	0.46	3.66	0.01*
	ภายในกลุ่ม	50.02	396	0.13		
	รวม	51.41	399			
2. ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.62	3	0.21	1.06	0.37
	ภายในกลุ่ม	77.10	396	0.19		
	รวม	77.72	399			
3. ด้านการกำกับติดตาม	ระหว่างกลุ่ม	1.44	3	0.48	3.50	0.02*
	ภายในกลุ่ม	54.17	396	0.14		
	รวม	55.60	399			
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	0.38	3	0.13	0.86	0.46
	ภายในกลุ่ม	58.68	396	0.15		
	รวม	59.07	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.80	3	0.27	2.24	0.08
	ภายในกลุ่ม	46.86	396	0.12		
	รวม	47.66	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนและด้านการกำกับติดตาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') แสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.17 - 4.20

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการวางแผนเป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
ขนาดเล็ก	3.99	-	-0.01	-0.15*	0.03
ขนาดกลาง	3.98	-	-	-0.17*	0.01
ขนาดใหญ่	4.15	-	-	-	0.18
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.97	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการวางแผนเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการวางแผน แตกต่างกับบุคลากรของโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 บุคลากรของโรงเรียนที่มีขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการวางแผนแตกต่างกับบุคลากรของโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการกำกับติดตามเป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
ขนาดเล็ก	3.93	-	0.06	-0.12	0.01
ขนาดกลาง	3.88	-	-	-0.18*	-0.05
ขนาดใหญ่	4.06	-	-	-	0.03
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.93	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการกำกับติดตามเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้านการกำกับติดตาม แตกต่างกับบุคลากรของโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 4 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มาจากการสังเคราะห์ข้อมูล แบบสอบถามปลายเปิด และจากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมผู้บริหารสถานศึกษา ตามประเด็นแนวทางการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านการกำกับติดตาม และด้านการปรับปรุงและพัฒนา สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.20 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	ความถี่
ด้านการวางแผน	
1. กำหนดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ไว้ในแผนปฏิบัติประจำปี อย่างต่อเนื่องทุกปี	35
2. การวางแผนจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ควรสอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา	31
3. ควรกำหนดการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้	30
4. การจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ควรจัดให้สอดคล้องกับจำนวนครู ที่รับผิดชอบหรือเป็นผู้ดูแลกิจกรรม	25
5. ควรกำหนดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน	15
รวม	136
ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม	
1. การจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ ควรกำหนดเวลาตามบริบท และความเหมาะสม ของแต่ละสถานศึกษา	44
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อนำความรู้มาออกแบบ และพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา และมาตรฐานการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น	36
3. สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง	31
4. ควรสนับสนุนการดำเนินการจัดกิจกรรม โดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อมและ เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้	25
5. กิจกรรมเพิ่มเวลารู้ ควรมีหลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกปฏิบัติและสอดคล้อง กับวัยของผู้เรียน	22
รวม	158
ด้านการกำกับติดตาม	
1. ส่งเสริมการนิเทศติดตามและประเมินความก้าวหน้าในการปฏิบัติกิจกรรม ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	48

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	ความถี่
ด้านการกำกับติดตาม (ต่อ)	
2. ควรมอบหมายให้ครูทุกคนเป็นที่ปรึกษาในการทำกิจกรรม เพื่ออำนวยความสะดวก และให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียน	32
3. มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	30
4. ควรกำหนดให้ครูรายงานผลการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	20
5. กำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ทันเวลาที่	16
รวม	146
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	
1. รวบรวมผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ และสมรรถนะของผู้เรียน	42
2. จัดประชุมบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนให้ตรงตามความต้องการของนักเรียนให้มากยิ่งขึ้น	38
3. ปรับเปลี่ยนกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	30
4. ปรับปรุงกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะสำคัญและธรรมชาติของผู้เรียนอยู่เสมอ	20
5. วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรม แล้วนำผลที่ได้ไปวางแผนการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไปอยู่เสมอ	18
รวม	148

จากตารางที่ 4.20 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการวางแผน มีแนวทางดังนี้ กำหนดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องทุกปี การวางแผนจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ควรสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ควรกำหนดการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ การจัดกิจกรรม

ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ควรจัดให้สอดคล้องกับจำนวนครูที่รับผิดชอบหรือเป็นผู้ดูแลกิจกรรม ควรกำหนดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน

2. ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม มีแนวทางดังนี้ การจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ ควรกำหนดเวลาตามบริบทและความเหมาะสมของแต่ละสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อนำความรู้มาออกแบบ และพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและมาตรฐานการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง ควรสนับสนุนการดำเนินการจัดกิจกรรมโดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้ และกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ ควรมีหลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกปฏิบัติและสอดคล้องกับวัยของผู้เรียน

3. ด้านการกำกับติดตาม มีแนวทางดังนี้ ส่งเสริมการนิเทศติดตามและประเมินความก้าวหน้าในการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ความรอบคอบให้ครูทุกคนเป็นที่ปรึกษาในการทำกิจกรรมเพื่ออำนวยความสะดวก และให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียน มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ควรกำหนดให้ครูรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ทันเวลาที่

4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา มีแนวทางดังนี้ รวบรวมผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ และสมรรถนะของผู้เรียน จัดประชุมบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนให้ตรงตามความต้องการของนักเรียนให้มากยิ่งขึ้น ปรับเปลี่ยนกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ปรับปรุงกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะสำคัญและธรรมชาติของผู้เรียนอยู่เสมอ และวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรม แล้วนำผลที่ได้ไปวางแผนการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไปอยู่เสมอ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน เปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประชากร ได้แก่ โรงเรียน จำนวน 44 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียน จำนวน 40 โรงเรียน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก กำหนดผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ทุกกลุ่มสาระ กลุ่มสาระละ 1 คน ทั้งหมด 8 กลุ่มสาระ รวมโรงเรียนละ 10 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (1970) โดยแบบสอบถามทั้งหมดมีค่าความเชื่อมั่น 0.98 ทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าเอฟ (F – test) ชนิดความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ถ้าพบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลในด้านใดมีความแตกต่างกันแล้ว จะทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe (1953) โดยผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษา

อภิปรายผลและเสนอแนะในการศึกษาตามลำดับ ดังนี้
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านการปรับปรุงและพัฒนา และด้านการกำกับติดตาม สามารถสรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการกำหนดโครงการการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนไว้ในแผนงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนอย่างชัดเจน

และสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ส่วนวางแผนเชิงวิद्यากรจากภายนอกเพื่อเป็นการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.2 ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การดำเนินการจัดทำและคัดเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา จัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ด้วยตนเอง เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามระดับช่วงชั้น ความถนัด และความสนใจ ส่วนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ผู้ปกครอง และ ชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.3 ด้านการกำกับติดตาม พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานที่ประสบ ผลสำเร็จจากการดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ และเผยแพร่ผลงานจากกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของครู และนักเรียนให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ ส่วนติดตาม การใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาในโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ทบทวนผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ระดมความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ ส่วนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ และจัดประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้สอนเพื่อ วิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ ทำงาน และขนาดสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้

2.1 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ในโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนและด้านการ กำกับติดตาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม และด้านการปรับปรุงและพัฒนาไม่แตกต่างกัน

2.2 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน และด้านการกำกับติดตาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

3.1 ด้านการวางแผน ได้แก่ กำหนดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ไว้ในแผนปฏิบัติ ประจำปีอย่างต่อเนื่องทุกปี การวางแผนจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ควรสอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา ควรกำหนดการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ สอดคล้อง กับจำนวนครูที่รับผิดชอบหรือเป็นผู้ดูแลกิจกรรม และควรกำหนดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน

3.2 ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ได้แก่ ควรกำหนดเวลาตามบริบทและความเหมาะสม ของแต่ละสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อนำความรู้มาออกแบบ และพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และมาตรฐาน การเรียนรู้มากยิ่งขึ้น สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง สนับสนุนการดำเนินการจัดกิจกรรมโดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้ และกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ ควรมีหลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกปฏิบัติและสอดคล้องกับวัยของผู้เรียน

3.3 ด้านการกำกับติดตาม ได้แก่ ส่งเสริมการนิเทศติดตามและประเมินความก้าวหน้า ในการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ความรอบคอบให้ครูทุกคนเป็นที่ปรึกษาในการทำกิจกรรม เพื่ออำนวยความสะดวก และให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียน มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยใช้วิธีการ ที่หลากหลาย กำหนดให้ครูรายงานผลการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และกำหนดระยะเวลาในการ รายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ทันที่

3.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่ รวบรวมผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา มาตรฐาน การเรียนรู้ และสมรรถนะของผู้เรียน จัดประชุมบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้ตรงตามความต้องการของนักเรียนให้มากยิ่งขึ้น ปรับเปลี่ยนกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ปรับปรุงกิจกรรมเพิ่มเวลารู้

ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะสำคัญและธรรมชาติของผู้เรียนอยู่เสมอ และวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรม แล้วนำผลที่ได้ไปวางแผนการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไปอยู่เสมอ

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถอภิปรายผล ดังนี้

1. การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ด้านการปรับปรุงและพัฒนา และด้านการกำกับติดตาม ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก กิจกรรมการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้เป็นนโยบายของรัฐบาล เพื่อดำเนินการตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อขับเคลื่อนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาปรับลดชั่วโมงเรียนของบางวิชาให้น้อยลง แต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่ผู้เรียนควรเรียนรู้ ครูต้องใช้ความสามารถในการอธิบายและบูรณาการให้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และกำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ให้ผู้เรียนอย่างหลากหลาย เพื่อเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ความมีน้ำใจต่อกัน การทำงานเป็นทีม กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นหาศักยภาพและความถนัดหรือความสนใจของตนเอง จึงส่งผลให้โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558 : 2) ได้สรุปว่านโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้มีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนการนำหลักสูตรสถานศึกษา ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามหลักการของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาส่งเสริม และพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตามความสนใจและถนัดของนักเรียนแต่ละบุคคล สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการเวลาเรียน และจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ได้อย่างเหมาะสมทั้งด้านวิชาการ ด้านปฏิบัติ นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความสนใจและถนัดของแต่ละบุคคล นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พัฒนาตนเองตามความสนใจและความถนัดอย่างเต็มตามศักยภาพ และมีความสุขกับการเรียนรู้ และพ่อแม่ ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียน และมีส่วนร่วม

ในการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัทมา มีชั้นหมาก (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารจัดการตามนโยบาย ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ มุฮัมมัดซัลมาน อาจอ่อน (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี มีการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริลักษณ์ เรืองฤทธิ์ และสมศักดิ์ สุภีรักษ์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารจัดการเวลาเรียน โดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนแกนนำ ในจังหวัดนครสวรรค์ ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารจัดการเวลาเรียนโดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนแกนนำในจังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ คมसर บุญประโคน และวรวัฒน์ พรหมเด่น (2561) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการกิจกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการกำหนดโครงการการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนไว้ในแผนงานประจำปีอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ส่วนวางแผนเชิงวิทยากรจากภายนอกเพื่อเป็นการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากการดำเนินกิจกรรมเพิ่มเวลาเรียนลดเวลารู้สถานศึกษาจะต้องดำเนินการตามแนวทางการจัดกิจกรรมที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด โดยการวางแผนการจัดกิจกรรมตามความต้องการ คุณลักษณะสำคัญและธรรมชาติของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยให้การจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จ ส่งผลให้การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558 : 2) ได้สรุปว่า การวางแผนจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ควรคำนึงถึงความสนใจ ความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก หรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม โดยแบ่งงานหน้าที่รับผิดชอบ สสำรวจ สืบค้น รวบรวมข้อมูล

วิเคราะห์ นำเสนอแลกเปลี่ยน และสรุปข้อมูลจากการศึกษาโดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศรอบตัวเป็นแหล่งเรียนรู้จะช่วยให้ผู้เรียนได้เผชิญกับสภาพจริงของชีวิต หลากหลายมิติได้ สัมผัสกับธรรมชาติ และได้ประสบการณ์ตรงกับการเรียนรู้กับผู้คนที่มีความแตกต่าง หลากหลายช่วงวัย มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดประสบการณ์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรินทร์ มั่นประสงค์ (2559) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก ด้านการวางแผน (Plan) มีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การประสานผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วม การสนับสนุนทางวิชาการ การประชุมชี้แจงครูเพื่อให้รับทราบนโยบาย กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ และแต่งตั้งคณะทำงาน การจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและจัดทำตารางเรียน การจัดทำ/คัดเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

1.2 ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินการจัดทำและคัดเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา จัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ด้วยตนเอง เพื่อให้ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามระดับช่วงชั้น ความถนัด และความสนใจ ส่วนประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ผู้ปกครอง และชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากในการดำเนินกิจกรรมการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ดำเนินการตามรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดตามแผนงานที่ได้เขียนไว้ อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง เป็นไปในทิศทางที่กำหนดไว้ตามแผนเป็นการนำแผนมาปฏิบัติจริง เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่ได้วางแผนไว้ให้มากที่สุด โดยอยู่ภายใต้กรอบของกิจกรรมของแผนที่ได้เลือกไว้แล้ว ให้บุคลากรสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามแผนที่ได้วางไว้ส่งผลให้การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นารี โมงปราณีต (2557 : 30) ซึ่งสรุปว่า การดำเนินงานตามแผน หมายถึง การลงมือทำตามแผนที่ได้วางไว้เป็นการบริหารงานเพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมาย โดยการศึกษาและฝึกอบรมให้เข้าใจในวิธีการทำงานในแต่ละครั้ง เก็บข้อมูลถึงคุณลักษณะทางด้านคุณภาพตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ และลงมือปฏิบัติ ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัทมา มีชั้นหมาก (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารจัดการตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มุฮัมมัดซัลมาน อาจอ่อน (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนเอกชน

สอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี มีการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการกำกับติดตาม พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จจากการดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ และเผยแพร่ผลงานจากกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครูและนักเรียนให้ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ ส่วนติดตามการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาในโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากกระบวนการกำกับติดตาม ตรวจสอบ เป็นกระบวนการวัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามพันธกิจและเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงานที่ได้ริเริ่มโครงการหรือบทบาทของเจ้าหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งยังเป็นการกำกับตรวจสอบให้การใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่า อันเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ทางความสำเร็จตามเป้าหมายหรือมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่กำหนดในกิจกรรมแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้างเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด จึงส่งผลให้การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการกำกับติดตามอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ Harvey, Wenzel and Sprecher (2004 : 9) ที่กล่าวว่า การกำกับติดตามคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการทบทวนตรวจสอบ และประเมินคุณภาพทางการศึกษาภายในหน่วยงานดำเนินการเตรียมการหรือวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป การกำกับ ติดตามคุณภาพภายในดำเนินการ 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงานหรือองค์กร (สถาบัน) ระดับหลักสูตร และระดับรูปแบบย่อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรินทร์ มั่นประสงค์ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โรงเรียนอนุบาลพิชญ์โลก ผลการศึกษาพบว่า การติดตามตรวจสอบ และประเมินผล (Check) เป็นองค์ประกอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มุฮัมมัดซัลมาน อัจจอน (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี มีการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริลักษณ์ เรืองฤทธิ์ และสมศักดิ์ สุภีรักษ์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการเวลาเรียนโดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนแกนนำในจังหวัด

นครสวรรค์ ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการเวลาเรียนโดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนแกนนำในจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการกำกับติดตามกิจกรรมอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทบทวนผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ระดมความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ ส่วนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ และจัดประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากการปรับปรุงและพัฒนาเป็นการกำหนดมาตรฐานแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยการวิเคราะห์ผลการประเมิน จัดลำดับความสำคัญของการจัดกิจกรรม บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ บุศรา สารเกษ (2555 : 8 - 9) สรุปได้ว่า การปรับปรุงและพัฒนา มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงเป็นการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เฉพาะหน้า หรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิมการปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิมเมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ด้วยสรุปได้ว่า การปรับปรุงและพัฒนา คือ การแก้ไขปรับปรุงจุดที่เป็นปัญหาหรืออาจต้องปรับแผนใหม่ในแต่ละปีเพื่อให้วิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวนั้นปรากฏเป็นจริงทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรินทร์ มั่นประสงค์ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โรงเรียนอนุบาลพิชญ์โลก ผลการศึกษาพบว่า การปรับปรุงแก้ไข (Act) เป็นรูปแบบการจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โรงเรียนอนุบาลพิชญ์โลก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ คมसर บุญประโคน และวรวัดน์ พรหมเด่น (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการควบคุมคุณภาพอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน และด้านการกำกับติดตาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้บุคลากรของโรงเรียนแต่ละตำแหน่งมีการกิจกรรมบทบาทและหน้าที่ที่ต่างกัน ตามตำแหน่งหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย โดยในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ผู้มีบทบาทสำคัญในการวางแผนและการกำกับติดตาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ในการเป็นผู้นำการขับเคลื่อนนโยบาย กำกับติดตาม อย่างระบบและต่อเนื่อง และนำผลการทบทวนหลังการปฏิบัติงาน และผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลาเรียน ลดเวลาเรียน ให้ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558 : 5 - 11) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยการเป็นผู้นำการขับเคลื่อนนโยบายอำนวยความสะดวก ปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยต่าง ๆ ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติ ประสานและแสวงหาความร่วมมือจากชุมชน แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษาและภูมิปัญญาต่าง ๆ มาร่วมในการบริหารจัดการเวลาเรียนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” นิเทศ กำกับติดตามอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จัดเวทีเสวนาทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) และนำผลการทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) และผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการเวลาเรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน ส่วนด้านกิจกรรมการวัดประเมินผลและการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ไม่แตกต่างกันที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ในสถานศึกษา การดำเนินการจัดกิจกรรมและด้านการปรับปรุงและพัฒนา เป็นหน้าที่ประการสำคัญทุกคนในสถานศึกษาต้องปฏิบัติ เพื่อให้การกิจกรรมบรรลุเป้าหมายเช่นเดียวกัน นั่นคือ การดำเนินการจัดกิจกรรมและด้านการปรับปรุงและพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ คมสรร บุญประโคน และวรวัฒน์ พรหมเด่น (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้านการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากประสบการณ์เป็นสิ่งบ่งชี้ถึงระยะเวลา

ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ทำให้บุคลากรของโรงเรียนเกิดการเรียนรู้การดำเนินงานลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน โดยประสบการณ์หรือองค์ความรู้ในองค์กรและในการปฏิบัติงานจะทำให้บุคลากรสามารถนำทักษะประสบการณ์และองค์ความรู้เหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่สูงขึ้นต่อไป จึงส่งผลให้บุคลากรของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริลักษณ์ เรืองฤทธิ์ และสมศักดิ์ สุภีรักษ์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารจัดการเวลาเรียนโดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนแกนนำในจังหวัดนครสวรรค์ ผลการศึกษาพบว่า ครูในโรงเรียนแกนนำที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการนิเทศภายใน การเสวนาสะท้อนผลหลังการปฏิบัติ พบว่า ความคิดเห็นของครูแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณิชมา ยูวโสภีร์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ด้านการวางแผน และด้านการกำกับติดตามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม และด้านการปรับปรุงและพัฒนาและในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากสถานศึกษาดำเนินงานกิจกรรมการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการเช่นเดียวกัน ทั่วทุกแห่ง จึงส่งผลให้บุคลากรของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกันในรายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ คมสรุ บุญประโคน และวรวัฒน์ พรหมเด่น (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มูฮัมมัดซัลมาน อาจ้ออน (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 ด้านการวางแผน ได้แก่ กำหนดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ไว้ในแผนปฏิบัติประจำปีอย่างต่อเนื่องทุกปี การวางแผนจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ควรสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ควรกำหนดการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ สอดคล้องกับจำนวนครูที่รับผิดชอบหรือเป็นผู้ดูแลกิจกรรม ควรกำหนดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการวางแผนเป็นข้อกำหนดที่ใช้เป็นเครื่องมือหรือแนวทางในการปฏิบัติ โดยหลักสำคัญของการวางแผนมุ่งไปที่ความสำเร็จของการปฏิบัติงานและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน และถือได้ว่าการวางแผนเป็นงานอันดับแรกของการบริหารและจัดการของหน่วยงาน ซึ่งในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน การดำเนินงานของโรงเรียนด้านการวางแผนที่สอดคล้องกับกิจกรรมและบริบทของสถานศึกษา จะส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ในขั้นตอนอื่นมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558 : 2) ได้สรุปว่าการวางแผนจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ควรคำนึงถึงความสนใจ ความต้องการของผู้เรียนเป็นหลักหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม โดยแบ่งงานหน้าที่รับผิดชอบ สสำรวจ สืบค้น รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ นำเสนอแลกเปลี่ยน และสรุปข้อมูลจากการศึกษาโดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีสารสนเทศรอบตัวเป็นแหล่งเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนได้เผชิญกับสภาพจริงของชีวิต หลากหลายมิติ ได้สัมผัสกับธรรมชาติและได้ประสบการณ์ตรงกับการเรียนรู้กับผู้คนที่มีความแตกต่าง หลากหลายช่วงวัย มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดประสบการณ์

3.2 ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม ได้แก่ ควรกำหนดเวลาตามบริบทและความเหมาะสมของแต่ละสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อนำความรู้มาออกแบบและพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และมาตรฐานการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง สนับสนุนการดำเนินการจัดกิจกรรม โดยใช้ชุมชนสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้ กิจกรรมควรมีหลากหลายให้ผู้เรียนได้เลือกปฏิบัติและสอดคล้องกับวัยของผู้เรียน ผลวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การดำเนินกิจกรรมเป็นขั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนการที่กำหนดเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งในการดำเนินการ หากขาดความร่วมมือกัน หรือมีความเข้าใจไม่ตรงกันเกี่ยวกับทิศทางในการดำเนินการ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ก็อาจประสบปัญหา และไม่สามารถจัดกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาหรือไม่เกิดผลประโยชน์ที่แท้จริงต่อผู้ที่เกี่ยวข้องได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550 : 30) ได้สรุปว่าการปฏิบัติตามแผน แผนงาน และโครงการที่กำหนดไว้โดยบุคลากรในโรงเรียนที่ได้รับมอบหมาย

ให้รับผิดชอบ ตามภาระหน้าที่แต่ละโครงการที่แตกต่างกันไป ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกรวมทั้งการกำกับ ติดตามเพื่อให้บุคลากรทั้งที่รับผิดชอบงานเฉพาะตัว หรืองานเป็นกลุ่มได้ปฏิบัติงานโดยราบรื่น มีประสิทธิภาพ หากจำเป็นต้องมีผู้ช่วยเหลือในการนิเทศ แนะนำ เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น ก็เป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องคอยสอดส่องดูแล และพร้อมที่จะให้การสนับสนุนอยู่ตลอดเวลาจุดบกพร่องที่สำคัญของสถานศึกษา คือ เมื่อได้จัดทำแผนเรียบร้อยแล้วไม่ได้มีการนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง สมกับที่ทุ่มเททรัพยากรอย่างมากมายเพื่อการนี้บางแห่งมีการนำไปใช้เหมือนกัน แต่เป็นไปในลักษณะต่างคนต่างทำ ขาดการกำกับติดตาม หรือประสานการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควรในการปฏิบัติงานตามแผน ถ้าเป็นสถานศึกษาที่มีบุคลากรเป็นจำนวนมาก จำเป็นจะต้องมีระบบงานที่สามารถตรวจสอบได้ว่า ในห้วงเวลาหนึ่ง ๆ ใครกำลังทำโครงการอะไรอยู่ และในขณะเดียวกันจะต้องมีการนิเทศ เพื่อช่วยเหลือแนะนำในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานในขั้นตอนใดล่าช้า หรือทำไม่ถูกต้องก็สามารถช่วยเหลือให้มีการปรับปรุงแก้ไข เปลี่ยนวิธีการทำงานได้ทันที่

3.3 ด้านการกำกับติดตาม ได้แก่ ส่งเสริมการนิเทศ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าในการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ความรอบคอบหมายให้ครูทุกคนเป็นที่ปรึกษาในการทำกิจกรรมเพื่ออำนวยความสะดวก และให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียน มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย กำหนดให้ครูรายงานผลการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ทันที่ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการกำกับติดตามเป็นกระบวนการสำคัญที่ทำให้รู้ว่า การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนงานที่กำหนดหรือไม่ การกำกับติดตามเป็นกระบวนการทบทวน และตรวจสอบการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนว่าในการปฏิบัติงานสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ระบบการกำกับติดตามที่ดี จะทำให้ทราบผลการปฏิบัติงานและข้อบกพร่องในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนต่อไป ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามจึงควรปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หาแนวทางแก้ไขหรือกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการกำกับติดตามการดำเนินงานของ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550 : 30 - 33) ซึ่งสรุปว่า การตรวจสอบและประเมินผล เป็นขั้นตอนสำคัญขั้นหนึ่ง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามแผนหรือกำหนดการที่วางไว้ได้ และให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้ หรือไม่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายที่กำหนดได้ กระบวนการตรวจสอบจะสามารถช่วยเหลือ แนะนำ หาทางออกในการปรับปรุงวิธีการทำงานหรือแม้กระทั่งการเปลี่ยนวัตถุประสงค์ เป้าหมายของงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ให้เหมาะสม สอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่ในหน่วยงาน กิจกรรมตรวจสอบจะควบคู่กับการประเมิน เพื่อให้มีผลในการวินิจฉัยผลจากการตรวจให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนางาน ให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้น

3.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่ รวบรวมผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ และสมรรถนะของผู้เรียน จัดประชุมบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียนรู้ให้ตรงตามความต้องการของนักเรียนให้มากยิ่งขึ้น ปรับเปลี่ยนกิจกรรมเพิ่มเวลาเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ปรับปรุงกิจกรรมเพิ่มเวลาเรียนรู้ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะสำคัญและธรรมชาติของผู้เรียนอยู่เสมอ และวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรม แล้วนำผลที่ได้ไปวางแผนการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไปอยู่เสมอ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการปรับปรุงและพัฒนาจะทำให้การปฏิบัติงานต่าง ๆ เป็นไปตามมาตรฐานมากยิ่งขึ้น เป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเดิม การปรับปรุงและพัฒนาจะทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม ซึ่งในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ การปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมโดยการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมจะทำให้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ตรงตามความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สอดคล้องกับแนวคิดการปรับปรุงและพัฒนาของ วีรยา คำแหง (2552 : 7) ได้สรุปว่า การปรับปรุงและพัฒนา เป็นการกำหนดมาตรฐาน แก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยการวิเคราะห์ผลการประเมิน จัดประชุมสัมมนาบุคลากร จัดหาผู้เชี่ยวชาญ สำหรับการจัดและการบริหารการจัดกิจกรรม มีการจัดลำดับความสำคัญของการจัดกิจกรรม บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข นำผลการประเมินที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการวิจัยประสิทธิภาพการบริหารการจัดกิจกรรม มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรม และมีกิจกรรมพัฒนากิจกรรม

ลิขสิทธิ์ในหนังสือพิมพ์และวารสารสุราษฎร์ธานี

Copyright© Suratthani Rajabhat University

ข้อเสนอแนะ

All Right Reserved

ผลจากการศึกษาเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะระดับนโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

1.1 ควรส่งเสริมและพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของบุคลากรในสถานศึกษาให้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน โดยการสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาใช้วัสดุอุปกรณ์หรือสื่อที่จำเป็นที่มีอยู่ในท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมเป็นสำคัญ

1.2 ควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาโดยปรับปรุงและพัฒนาระบบการให้บริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม โดยการจัดให้มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับ

แนวทางและกระบวนการปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เพื่อให้สถานศึกษา มีแหล่งข้อมูลในการค้นคว้าและสามารถสืบค้นข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติสำหรับโรงเรียน

2.1 ด้านการวางแผน โรงเรียนควรเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนิน กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เพื่อให้คำแนะนำแก่บุคลากรของโรงเรียนในการจัดกิจกรรม โดยมุ่งเน้น การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

2.2 ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผล การดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยช่องทางการ สื่อสารที่หลากหลาย เช่น การใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็วและ สะดวกมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การติดต่อสื่อสาร การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและความเคลื่อนไหว ต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.3 ด้านการกำกับติดตาม โรงเรียนควรกำกับติดตามการใช้จ่ายเงินในโครงการ ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดประโยชน์ สูงสุดต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักในการจัดสรรงบประมาณ

2.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา โรงเรียนควรจัดประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้สอน เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาขับเคลื่อนนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ให้มีความพร้อม ในการปฏิบัติงานของโรงเรียน All Right Reserved

2. ควรศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานกิจกรรม ของโรงเรียน เพื่อกำหนดรูปแบบของกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถสนองความสนใจ ความถนัด และ ความต้องการของผู้เรียนทุกคนได้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละช่วงวัย

3. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ตามศักยภาพ ของผู้เรียน



บรรณานุกรม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2560). **คู่มือการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**
สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมและพัฒนาการจัด
การศึกษาท้องถิ่น กลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาท้องถิ่น.
- กัญฐชา จารุจินดา. (2557). **การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระบบการบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพ**
ทั้งองค์กรในสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน. ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีว
และเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2557). **การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล** (พิมพ์ครั้งที่ 14).
กรุงเทพฯ : สามลดา.
- กำจร ปัญญาดี. (2553). **การบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสบเมาะวิทยา**.
การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคม
เมืองและชนบท มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- เกษอมร มิ่งขวัญ. (2555). **สภาพและปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษา**
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- คมสรร บุญประโคน และวรวัดน์ พรหมเด่น. (2561). **การดำเนินงานการบริหารจัดการกิจกรรม**
“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 32. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 2
พ.ศ. 2561. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 673-682.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). **การบริหารองค์กรและบุคลากรทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิณณภัทร พิบูลวิทิตธำรง. (2559). **กลยุทธ์การนำนโยบาย ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ สู่การปฏิบัติ**
อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กรุงเทพมหานคร. นครปฐม :
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- จุฑามาศ สุธาพจน์. (2559). **แนวทางการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน**
เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นนทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- ชัชววรรณ จุงกลาง. (2559). ผลการใช้กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เรื่องเพศศึกษา โดยใช้แนวคิดการพัฒนาด้านจิตพิสัยที่มีต่อค่านิยมทางเพศที่เหมาะสมกับสังคมไทย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัษมา ยูวโสภีร์. (2560). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. [Online].เข้าถึงได้จาก : <http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/1101.ru> [2561, พฤศจิกายน 30]
- ดอกไม้ ทองชัย. (2560). ผลการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้วยกิจกรรม “เพิ่มเวลารู้” พัฒนา 4H (Head Heart Hand Health) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ถาวร คุณิรัตน์. (2560). ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4. รายงานการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ รุ่นที่ 7. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- ธัญญะสุภางค์ นาทองบ่อจรัส. (2553). การบริหารคุณภาพของสถานศึกษาระดับปฐมวัย เขตพื้นที่บึงกุ่ม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). การศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วย SPSS. กรุงเทพฯ : วี อินเทอร์เน็ตพริ้นท์. All Right Reserved
- ธีรพงศ์ ทับอินทร์. (2557). การใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- นารี โมงปรานีต. (2557). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทฤษฎีวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- บุศรา สารเกษ. (2555). **แนวทางการพัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ**. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ปกครอง บั้ววิรัตน์เลิศ. (2560). **ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.
- ประชาชาติธุรกิจ. (2560). **ส่อง “ลดเวลาเรียน 2 เดือน เจอปัญหาสารพัด”**. [Online]. เข้าถึงได้จาก : https://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1451714011. [2560, ตุลาคม 31]
- ประวิทย์ ประมาณ. (2560). **รูปแบบกิจกรรมการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ในโรงเรียนกองทุนการศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ. 4(3), 39 - 46.
- ปรียาพร ทองพันธ์. (2554). **การบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ปัทมา มีขันหมาก. (2559). **การบริหารจัดการตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41**. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พัชร พิลึก. (2555). **ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษา เขตจังหวัดนนทบุรี**. รายงานการวิจัย. นนทบุรี : วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2555). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ใส่ออฟเคอร์มิสท์.
- เพชร เหมือนพันธุ์. (2559). **ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ นโยบายปฏิรูปที่ใกล้ตัวนักเรียนมากที่สุด**. [Online]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail> [2560, เมษายน 19]
- ภาวดี อนันต์นาวี. (2553). **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 3). ชลบุรี : มนตรี.
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2559). **ความสำคัญ ประโยชน์และประเภทของแผน**. [Online]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.plan.msu.ac.th/kmpln/KMDetails.php?stat=read&kmid=220&group=13> [2561, พฤศจิกายน 16]

- มูฮัมมัดซัลมาน อาจอ่อน. (2560). การดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน เอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษาอิสลาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- โรงเรียนเมืองกระบี่. (2559). สรุปกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จากการสำรวจความต้องการ ของนักเรียน (รอบ 2) ดำเนินกิจกรรมระหว่างเดือน มกราคม – มีนาคม 2559. [Online]. เข้าถึงได้จาก : www.mschoo.ac.th/academ/web1/web/news/NVqFicAZKzrm.pdf [2560, มกราคม 17]
- วรรณพร หันวนิชย์. (2556). การประเมินการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพเกาะคา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง. การศึกษาค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. (2550). กระบวนการกลุ่มศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียน สโตร์.
- วิรัช วรรณรัตน์. (2560). ผลการดำเนินงานการจัดการจัดการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏักษ์เป็นพี่เลี้ยง. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏักษ์. 3, 25 - 36.
- วีรยา คำแหง. (2552). สภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ตามวงจรเต็มมิ่ง ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- วีระยุทธ ชატะกาญจน์. (2555). เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศราวุฒิ ญาณะคำ และปัญญา อัครพุทธพงศ์. (2559). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตร สถานศึกษาตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียน เทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา. 11(4), 117 - 128.
- ศิริพร พุกเกษร. (2558). แนวทางการบริหารคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลพัฒนาต้นน้ำขุนคอง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ศิริลักษณ์ เรืองฤทธิ์ และสมศักดิ์ สุภีรักษ์. (2560). สภาพการบริหารจัดการเวลาเรียนโดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนแกนนำในจังหวัดนครสวรรค์. การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ครั้งที่ 4 “การบริหารกิจการสาธารณะภายใต้ประเทศไทย 4.0”. วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 1512 - 1522.

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. (2558). PDCA หัวใจสำคัญของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง.

[Online]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.ftpi.or.th/2015/2125> [2561, พฤศจิกายน 26]

สัมมา ธนินิธย์. (2556). **หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. (2559). **ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้** [Online].

เข้าถึงได้จาก : <http://www.secondary11.go.th/th/index.php> [2560, สิงหาคม 1]

_____. (2559). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559**. สุราษฎร์ธานี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11.

_____. (2560). **รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**. สุราษฎร์ธานี : กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11.

_____. (2561). **ปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. สุราษฎร์ธานี : กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). **นโยบายการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ : Moderate Class More Knowledge**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). **แนวทางการบริหารโรงเรียนนิตยบุคคล**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2558). **สรุปรายงานผลการติดตามการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” (Moderate Class More Knowledge) เชียงประจักษ์ ครั้งที่ 1**.

[Online]. เข้าถึงได้จาก : <http://mcmk.obec.go.th/p/1648> [2560, มกราคม 17]

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2558). **คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2558). **แนวทางการจัดกิจกรรมเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สุนทร โคตรบรรเทา. (2552). **หลักการและทฤษฎีการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.

- สุรินทร์ มั่นประสงค์. (2559). **การบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนอนุบาล พิษณุโลก**. กรุงเทพฯ ฯ : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- อธิพันธุ์ วิไลลักษณ์. (2557). **การบริหารคุณภาพงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนบ้านวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์**. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารองค์การภาครัฐและเอกชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- อรอุมา รอดแย้ม. (2554). **การทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพในระบบพีดีซีเอ (PDCA) ของผู้บริหาร และครูของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- อานนท์ ตาลจรัส. (2560). **การปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวทาง “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน นาข่าวิทยาคม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เอกกมล เอี่ยมศรี. (2556). **การวางแผนบริหารจัดการองค์กร**. [Online]. เข้าถึงได้จาก : <http://oknation.nationtv.tv/blog/newmanagement/2013/09/12/entry-1> [2561, พฤศจิกายน 15]
- เอกชัย ศรีวิไล และญาณภัทร สีหะมงคล. (2560). **การประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนนาร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยใช้รูปแบบประเมิน 360 องศา**. *วารสารการวัดผลการศึกษา*. 23(2), 265 - 276.
- Bloomstran, S. (2002). **Unlocking Parent Potential in Student Activities**. [Online]. Available : <http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results-single>. [22 September 2018]
- Cronbach, L. J. (1970). **Essentials of Psychological Test** (5th ed.). New York : Harper Collins.
- Deming, E. W. (1995). **Out of the Crisis**. USA : The Massachusetts Institute of Technology Center for Advanced Engineering Study.
- Drucker, F. P. (1982). **The Practice of Management**. New York : Harper & Row.
- Femando, V. Z. (2004). **Quality Management in Vocational Training : The Use of Standards and Their Different Application**. Montevideo : Citerfor.
- Gulick, L. & Urwick, L. (1973). **The Science of Administration**. New York : Columbia University.

- Harvey, J. H., Wenzel, A., and Sprecher, S. (2004). **The Hand Book of Sexuality in Close Relationships**. The United States of America : Lawrence Erlbaum Associates.
- Hasson, M. (2011). **Comprehensive School Reform : Effective Implementation**.
Doctoral dissertation : Southern California University of Southern California.
- Henry, M. (1994). **The Rise and Fall of Strategic Planning**. New York : Prentice.
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activating.
Journal of Education and Psychological Measurement. 3(3), 606 - 608.
- Louise, N. and Jadallah, W. (2005). **The Relationship between Middle School Reform and Student Outcome**. Doctoral dissertation : The University of Utah.
- Morgan, J. A. K. (2014). **Teachers' Purposeful Design of Effective Technology Learning Activities**. Doctor of Education in Teaching and Learning University of California San Diego.
- Muhsin, M. (2012). **Interactive Constructive Active Passive : The Relative Effectiveness of Differentiated Activities on Students' Learning**. Doctor of Philosophy Arizona State University Arizona.
- Scheffe, H. (1953). A Method for judging all Contrasts in the Analysis of Variance.
Biometrika. 40, 87 - 104.
- Zuhal, C. (2012). The Effect of Hidden Curriculum on Character Education Process of Primary School Students. **Educational Sciences : Theory & Practice**.

ลิขสิทธิ์ © มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Copyright © Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved



ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) เกี่ยวกับ
แนวทางการพัฒนา โดยกำหนดทิศทางในการตอบไว้ในข้อความเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงาน
ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน

ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบ และตรงกับ
ความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่ท่านตอบมาผู้วิจัยจะเก็บรักษาเป็นความลับ โดยเสนอ
ผลการวิจัยเป็นส่วนรวมและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

นางสาวอมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์

นักศึกษาปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

การศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

- ผู้บริหารสถานศึกษา
- หัวหน้างานวิชาการ
- ครู

2. ประสบการณ์การทำงาน

- ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี
- ประสบการณ์ 5 - 10 ปี
- ประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

3. ขนาดสถานศึกษา

- ขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 500 คน)
- ขนาดกลาง (นักเรียน 501 - 1500 คน)
- ขนาดใหญ่ (นักเรียน 1500 คนขึ้นไป)
- ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียนตั้งแต่ 1500 คนขึ้นไป)



ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแล้วพิจารณาว่าข้อความใดตรงกับการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความความคิดเห็นตรงตามสภาพความเป็นจริง มากที่สุดเพียงข้อละ 1 ระดับ โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	ระดับการดำเนินงาน					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการวางแผน							
1	มีการกำหนดโครงการการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนไว้ในแผนงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง						
2	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา						
3	ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการวางกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน						
4	สถานศึกษามีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน						

ข้อ	การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	ระดับการดำเนินงาน					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการวางแผน (ต่อ)							
5	ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ และคณะครูร่วมกำหนดกิจกรรม เสนอแนะ วิธีดำเนินการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียนสำหรับนำมาพัฒนานักเรียน						
6	ได้สำรวจความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับ กำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียนอย่างทั่วถึง						
7	พิจารณา เสนอแนะบุคลากรในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถเข้าเป็นวิทยากรให้ความรู้ แก่ครู เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนากิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน						
8	วางแผนเชิญวิทยากรจากภายนอกเพื่อเป็นการนำ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียน การสอนในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียน						
9	สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการ กำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียน อย่างเพียงพอกับความต้องการ						
10	สถานศึกษามีแผนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับ กำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น						
11	มีการวางแผนพัฒนา กำหนดการดำเนินงาน ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนเพื่อ การพัฒนา การบริหารจัดการ และการบริการ ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ						
12	มีการวางแผนการส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูผู้สอน นำกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						

ข้อ	การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	ระดับการดำเนินงาน					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม							
1	การดำเนินการจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และจัดทำ ตารางเรียน เพื่อรองรับกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้						
2	ร่วมเป็นกรรมการในการดำเนินงานตามแผนงาน กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้						
3	จัดประชุมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการให้ ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง						
4	จัดให้ครูผู้สอนได้ศึกษาดูงานให้มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ อย่างสม่ำเสมอ						
5	การดำเนินการจัดทำและคัดเลือกกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครูผู้สอน						
6	จัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเลือก กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ด้วยตนเอง เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามระดับช่วงชั้น ความถนัด และความสนใจ						
7	ครูผู้สอนผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้มาใช้ ในการสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้						
8	จัดทัศนศึกษาให้ครูผู้สอนศึกษาดูงาน สถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ที่เป็นเลิศ						
9	ประชุมผู้ปกครองเพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหาร และครูในเรื่องของกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้						

ข้อ	การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	ระดับการดำเนินงาน					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม (ต่อ)							
10	เชิญบุคลากรในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้ความรู้แก่ผู้เรียน						
11	มีวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และอำนวยความสะดวกในเรื่องการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งเรียนรู้ในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้						
12	ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ผู้ปกครองและชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง						
ด้านการกำกับติดตาม							
1	ร่วมวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา						
2	การกำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผลแผนงานหรือโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา						
3	ควบคุมติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครู						
4	มีการตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบความสำเร็จของกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่กำหนด						
5	ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ อย่างเหมาะสม						
6	ติดตามการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาในโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์						

ข้อ	การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	ระดับการดำเนินงาน					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการกำกับติดตาม (ต่อ)							
7	ประเมินและตรวจสอบคุณภาพครูผู้สอน ในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
8	ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการ ใช้จ่ายโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของสถานศึกษา						
9	นำผลการพัฒนานักเรียนจากการดำเนิน กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้มาแลกเปลี่ยน เรียนรู้ภายในสถานศึกษาและพัฒนานักเรียน อย่างต่อเนื่อง						
10	ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงาน ที่ประสบผลสำเร็จจากการดำเนินกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้						
11	สร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนิน กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้						
12	เผยแพร่ผลงานจากกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของครูและนักเรียนให้ชุมชนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ						
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา							
1	ทบทวนผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง						
2	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้เสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ						
3	ระดมความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อวางแผน ปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการ อย่างสม่ำเสมอ						

ข้อ	การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	ระดับการดำเนินงาน					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา (ต่อ)							
4	จัดประชุมระดมความคิดเห็นครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง						
5	นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนวทางส่งเสริมและแก้ไขให้มีการกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่เหมาะสม						
6	มีการปรับปรุงดัชนีชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้เหมาะสมทุก ๆ ปี						



ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา โดยกำหนดทิศทางการตอบไว้ในข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

1. ด้านการวางแผน

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการกำกับติดตาม

.....

.....

.....

.....

.....

4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved



ภาคผนวก ข
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

สรุปค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อคำถาม	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	
1. ด้านการวางแผน	0.97
2. ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม	0.96
3. ด้านการกำกับติดตาม	0.97
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	0.96
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ	0.98



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved



ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

ค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC
(Index of Item Objective Congruence)

แบบสอบถาม การศึกษาการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม								
1. ตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ประสบการณ์ทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ขนาดสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 2 การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี								
ด้านการวางแผน								
1. มีการกำหนดโครงการ การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนไว้ในแผนงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการวางกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการวางแผน (ต่อ)								
4. สถานศึกษามีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ และคณะครู ร่วมกำหนดกิจกรรม เสนอแนะวิธีดำเนินการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนสำหรับนำมาพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ได้สำรวจความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. พิจารณา เสนอแนะ บุคลากรในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถ เข้าเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครู เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนา กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. วางแผนเชิญวิทยากรจากภายนอกเพื่อเป็นการนำภูมิปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. ท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการวางแผน (ต่อ)								
10. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนอย่างเพียงพอกับความต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. สถานศึกษามีแผนการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับกำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. มีการวางแผนพัฒนา กำหนดการดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียนเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ และการบริการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม								
1. การดำเนินการจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และจัดทำตารางเรียน เพื่อรองรับกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ร่วมเป็นกรรมการในการดำเนินงานตามแผนงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม (ต่อ)								
3. จัดประชุมอบรมสัมมนา เชิงปฏิบัติการให้ครูผู้สอน มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. จัดให้ครูผู้สอนได้ศึกษาดูงาน ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. การดำเนินการจัดทำและ คัดเลือกกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. จัดการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ด้วยตนเอง เพื่อทำให้เกิด การเรียนรู้ที่เหมาะสม ตามระดับช่วงชั้นความถนัด และความสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ครูผู้สอนผลิต และพัฒนาสื่อ การเรียนรู้มาใช้ในการสอน กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. จัดทัศนศึกษาให้ครูผู้สอน ศึกษาดูงานสถานศึกษา ที่มีการจัดกิจกรรมลดเวลา เรียนเพิ่มเวลารู้ที่เป็นเลิศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการดำเนินการจัดกิจกรรม (ต่อ)								
9. ประชุมผู้ปกครองเพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหาร และครูในเรื่องของกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. เชิญบุคลากรในท้องถิ่นที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้ความรู้แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. มีวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และอำนวยความสะดวกในเรื่องการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งเรียนรู้ในกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ผู้ปกครองและชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการกำกับติดตาม								
1. ร่วมวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การกำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผล แผนงานหรือโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการกำกับติดตาม (ต่อ)								
3. ควบคุมติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. มีการตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบความสำเร็จของกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ติดตามการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาในโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการกำกับติดตาม (ต่อ)								
9. นำผลการพัฒนานักเรียนจากการดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถานศึกษา และพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จจากการดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. สร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. เผยแพร่ผลงานจากกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของครูและนักเรียนให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา								
1. ทบทวนผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา (ต่อ)								
3. ระดมความคิดเห็นของบุคลากร เพื่อวางแผนปรับปรุง และพัฒนา กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. จัดประชุมระดมความคิดเห็น ครูผู้สอน เพื่อวิเคราะห์สภาพ ปัญหาในการจัดกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. นำผลการวิเคราะห์มากำหนด แนวทางส่งเสริมและแก้ไขให้มี การกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. มีการปรับปรุงดัชนีชี้วัด ความสำเร็จของกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ให้เหมาะสมทุก ๆ ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved



ที่ ศธ ๐๕๖๑.๑๑ /ว๐๓๙๓

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสมชาย สุนกามรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. วิทยานิพนธ์บทที่ ๑ และบทที่ ๓

ด้วย นางสาวอมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” มีความประสงค์เก็บข้อมูลวิจัยในหน่วยงานของท่านเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้รอบรู้และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวจึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการแก่นักศึกษา ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลิขสิทธิ์ © สุราษฎร์ธานี Rajabhat University
All Right Reserved

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กฤษณะ ทองแก้ว)

รักษาราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒ หรือ ๐๘๑ - ๗๘๗๒๐๒๐

โทรสาร ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒



ที่ ศธ ๐๕๖๑.๑๑ /ว๐๓๙๓

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายไชยยุทธ คงอภัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. วิทยานิพนธ์บทที่ ๑ และบทที่ ๓

ด้วย นางสาวอมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” มีความประสงค์เก็บข้อมูลวิจัยในหน่วยงานของท่านเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้รอบรู้และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวจึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการแก่นักศึกษา ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลิขสิทธิ์ © สุราษฎร์ธานี Rajabhat University
All Right Reserved

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กฤษณะ ทองแก้ว)

รักษาราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒ หรือ ๐๘๑ - ๗๘๗๒๐๒๐

โทรสาร ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒



ที่ ศธ ๐๕๖๑.๑๑ /ว๐๓๙๓

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางวรรณมา สุภาพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. วิทยานิพนธ์บทที่ ๑ และบทที่ ๓

ด้วย นางสาวอมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” มีความประสงค์เก็บข้อมูลวิจัยในหน่วยงานของท่านเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้รอบรู้และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวจึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการแก่นักศึกษา ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลิขสิทธิ์ © สุราษฎร์ธานีราชภัฏมหาวิทยาลัย
Copyright © Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กฤษณะ ทองแก้ว)

รักษาราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒ หรือ ๐๘๑ - ๗๘๗๒๐๒๐

โทรสาร ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒



ที่ ศธ ๐๕๖๑.๑๑ /ว๐๓๙๓

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายพรศักดิ์ อ่ำใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. วิทยานิพนธ์บทที่ ๑ และบทที่ ๓

ด้วย นางสาวอมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” มีความประสงค์เก็บข้อมูลวิจัยในหน่วยงานของท่านเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้รอบรู้และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวจึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการแก่นักศึกษา ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลิขสิทธิ์ © สุราษฎร์ธานี Rajabhat University
All Right Reserved

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กฤษณะ ทองแก้ว)

รักษาราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒ หรือ ๐๘๑ - ๗๘๗๒๐๒๐

โทรสาร ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒



ที่ ศธ ๐๕๖๑.๑๑ /ว๐๓๙๓

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายประทีน รักษาคง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. วิทยานิพนธ์บทที่ ๑ และบทที่ ๓

ด้วย นางสาวอมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” มีความประสงค์เก็บข้อมูลวิจัยในหน่วยงานของท่านเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้รอบรู้และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวจึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการแก่นักศึกษา ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลิขสิทธิ์ © สุราษฎร์ธานี Rajabhat University
All Right Reserved

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กฤษณะ ทองแก้ว)

รักษาราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒ หรือ ๐๘๑ - ๗๘๗๒๐๒๐

โทรสาร ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒



ที่ ศธ ๐๕๖๑.๑๑/ว๐๔๐๖

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางสาวอมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” มีความประสงค์เก็บข้อมูลวิจัยในหน่วยงานของท่านเพื่อนำไปหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขออนุญาตให้นักศึกษาตามรายชื่อข้างต้นดำเนินการเก็บข้อมูล ในหน่วยงานของท่านเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

(ดร.วัฒนา รัตนพรหม)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒ หรือ ๐๘๑ - ๗๘๗๒๐๒๐

โทรสาร ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒



ที่ ศธ ๐๕๖๑.๑๑ / ๐๑๔๙

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นางสาวอมรรัตน์ ภูริเจริญวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กำลังศึกษาวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นตอนการเก็บข้อมูลวิจัยเพื่อนำไปวิเคราะห์ผลการศึกษาวิจัย

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขออนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวข้างต้น ดำเนินการเก็บข้อมูลกับบุคลากรในหน่วยงานของท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Copyright© Suratthani Rajabhat University

ขอแสดงความนับถือ

All Right Reserved

(ดร.วัฒนา รัตนพรหม)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒ หรือ ๐๘๑ - ๗๘๗๒๐๒๐

โทรสาร ๐๗๗-๙๑ ๓๓๘๒



ภาคผนวก จ
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Copyright© Suratthani Rajabhat University
All Right Reserved

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ชื่อ - สกุล นายสมชาย สุนกามรัตน์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดวิโรจนารามอำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร
สถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ชื่อ-สกุล นายไชยยุทธ คงอภัย
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดธารน้ำไหล อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
3. ชื่อ - สกุล นางวรรณมา สุภาพ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดสุทธาวาส อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
4. ชื่อ - สกุล นายพรศักดิ์ อัจฉริยะ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดรัตนารามอำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
5. ชื่อ - สกุล นายประทีน รักษาคง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดชยาราม อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Copyright© Suratthani Rajabhat University

All Right Reserved

ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์

ชื่อ - นามสกุล นางสาวอมรรัตน์ ฤทธิเจริญวงศ์

วัน เดือน ปีเกิด 22 ตุลาคม 2534

สถานที่อยู่ปัจจุบัน 99/1 หมู่ 1 ตำบลรัฐคามวารี อำเภอเคียนซา
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84260

ประวัติการศึกษา
พ.ศ.2558 ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประสบการณ์การทำงาน
พ.ศ. 2560 ช่างราชการครู โรงเรียนบ้านทุ่งตำเสา
อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตำแหน่งหน้าที่ ครู

สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนบ้านทุ่งตำเสา หมู่ 6 ตำบลท่าชี
อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี

โทรศัพท์ -

โทรสาร -

E - mail 1153106041185bow@gmail.com